

Indicadores LOGROS 2018 Grado en Estadística

Código	Título	Valor 2016/17	Comentario	
P1	EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO			
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:28 denominador:30	Se puede considerar la máxima, ya que dos alumnos titulados no necesitaron matricularse en primer curso al obtener reconocimiento de créditos. Se valora positivamente.	
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30	Es el máximo. En estos números no se tiene en cuenta a los alumnos del Doble Grado en Matemáticas y Estadística (25 alumnos), que también inician los estudios de Grado en Estadística.
	1.1.2	OFERTA	30	Hay que tener en cuenta que en total hay 55 alumnos, con una ocupación máxima, ya que en la entrada en el Grado en Estadística se ha reservado 25 puestos en el Doble Título en Grado en Matemáticas y en Grado en Estadística.
P1-1.2	DEMANDA	53.33% numerador:16 denominador:30	Se valora positivamente. Ha de tenerse en cuenta que los 25 estudiantes de doble Grado en Matemáticas y Estadística no computan, y su demanda es muy alta.	
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.94 numerador:238.2 denominador:30 N.I.en1ERcurso:28	Existe un ascenso constante en los últimos años (7,07 en 2015/1016). Además los alumnos del doble grado en Mat y Est (25 alumnos) no se tienen en cuenta para el seguimiento, a pesar de que la nota de corte fue 10.865.	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.81	Existe un ascenso constante en los últimos años. Durante el curso 2017/18 se ha elevado a 7,71. Por otro lado, los alumnos del doble Grado en Matemáticas y Estadística (25 alumnos) han necesitado una nota de corte de 10.865 sobre 13.	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:118 Xb:117	La titulación ya está implantada totalmente desde 2015. Hay que tener en cuenta que adicionalmente son alumnos del Grado en Estadística los 87 alumnos del doble grado en Matemáticas y Estadística.	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	63.69% numerador:4272 denominador:6708	Se ha logrado una mejora respecto al curso anterior (56,52%). Del total de 38 asignaturas que se imparten en el grado, sólo hay 6 asignaturas cuya tasa de rendimiento no alcanza el 50% , mientras que más de la mitad de las asignaturas tienen una tasa superior al 70% .	
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	85.27% numerador:8544 denominador:10020	Se valora positivamente el valor alcanzado.	
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1 Cred.Tco.:4 numerador2 Titulados:240 denominador:960	Se valora positivamente el valor alcanzado, aunque el número de personas implicadas es pequeño aún.	
		17.65%	Se considera un valor mejorable, que fue bastante mayor en el curso anterior (39,29%). La media de tasa de graduación de los tres cursos donde se ha calculado es de 24,27%, ligeramente inferior al 30% previsto en la memoria de verificación. Uno de los motivos de su valor es la tasa de	

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	<p>numerador:6</p> <p>denominador:34</p>	<p>abandono detectada (50%). Se considera además, que el bajo número de alumnos (34) considerados puede influir en que aún no se tengan cifras más estables.</p> <p>Para el próximo curso se estima un aumento de esta tasa por encima de la tasa prevista en la Memoria de Verificación, siempre y cuando se tenga en cuenta los egresados del Grado en Estadística a través del Doble Grado en Matemáticas y Estadística.</p>
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	<p>11</p> <p>acred.lingüística:11</p>	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>50.00%</p> <p>numerador:17</p> <p>denominador:34</p>	<p>Se valora como mejorable. Es uno de los factores que influyen en la tasa de graduación. Debemos tener en cuenta que la nota de corte ha ido subiendo en los últimos cursos, lo cual debe repercutir en un descenso de la tasa de abandono en los próximos cursos. Además los cálculos de tasa de abandono para los alumnos que cursan el Grado de Estadística a través del Doble Grado en Estadística y Matemáticas será muy bja en los próximos cursos.</p> <p>Por otro lado, desde el centro se han puesto en marcha acciones que mejorarán esta tasa, como por ejemplo el sistema de mentoría implantado en los últimos tres cursos.</p>
P2	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO			
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42	Es un valor que se estima adecuado para las 38 asignaturas que componen el Grado.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	<p>88.10%</p> <p>numerador:37</p> <p>denominador:42</p>	Se valora positivamente.
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	54	Se valora positivamente.
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	<p>2.38%</p> <p>numerador:1</p> <p>denominador:42</p>	Se valora positivamente.
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	<p>80.95%</p> <p>numerador:34</p> <p>denominador:42</p>	Se valora positivamente.
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	<p>50.00%</p> <p>numerador:21</p> <p>denominador:42</p>	Se valora positivamente.
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	<p>16.67%</p> <p>numerador:7</p> <p>denominador:42</p>	Se valora positivamente.
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	<p>4.00</p> <p>Respuestas:82</p> <p>Universo:42</p>	Se valora positivamente.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	<p>100.00%</p> <p>numerador:31</p> <p>denominador:37</p>	Se valora positivamente.
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	<p>93.55%</p> <p>numerador:29</p> <p>denominador:31</p>	Se valora positivamente. No obstante, se recomienda continuar el seguimiento en la entrega en los plazos establecidos de la totalidad de los programas y proyectos docentes.
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	<p>11.90%</p> <p>numerador:5</p> <p>denominador:42</p>	Es un valor que ha alcanzado valores más altos en otros años y que se considera, tras su evolución, adecuado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS	<p>3.36</p> <p>Respuestas:11</p>	Es un valor aceptable , pero la muestra es algo pequeña y resta

		TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	Universo:118	representatividad a este valor.
P3	EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS			
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.26 Xa)(Respuestas:70 Xa)(Universo:118 Xb:3.65 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:28 Xc:4.17 Xc)(Respuestas:18 Xc)(Universo:41	Se consideran valores aceptable. En el caso de los alumno (3.26) se han detectado necesidades de mejoras en el material de prácticas (ordenadores) de los laboratorios de informática, con especial énfasis en la obsolescencia de los ordenadores de los laboratorios 3 y 6, en los que existen dificultades para la realización ágil de las prácticas programadas. Se recomienda una actuación en este sentido.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.51 Respuestas:68 Universo:118	Se considera un valor aceptable. Aún así debe destacarse que se van incorporando nuevas iniciativas y mejorando las existentes, como las desarrolladas desde el Rectorado (Salón del estudiante, mesas redondas, Jornadas de Difusión, dinamizador de Centro, etc.) o desde el centro (Jornadas dedicadas a los TFG, TFM y a prácticas, plan de actividades, etc.)
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.55 Xa)(Respuestas:56 Xa)(Universo:118 Xb:4.12 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:41	El valor Xa es mejorable. A partir de lo detectado en el pasado curso se han desarrollado jornadas de contacto con empresas (como la jornada ENLACE) y se han desarrollado actividades en el Programa de actividades dedicadas a la orientación laboral. Desde el rectorado se ha celebrado ferias de empleo, con el apoyo de Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo de la Universidad de Sevilla. Se recomienda la continuación de estas iniciativas. El valor de Xb se considera aceptable
P4	ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD			
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:117	Desde el centro se realizan diversas acciones encaminadas a aumentar la movilidad, entre ellas una jornada específica de información sobre este tema. Hay que tener en cuenta que el número de alumnos que cumplieran los requisitos para participar en los programas de movilidad aún era bajo.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	5.13% numerador:6 denominador:117	Se considera positivamente
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No procede
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:5 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	No procede
P5	EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS			
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	6	El número de empresas con convenio es suficiente para la demanda. Se han establecido mecanismos para el aumento de la oferta en función de la demanda. Este número ha crecido en el curso 2017-18.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:4.88 Xe)(TI:4.25	Son valores que se consideran positivos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	Sin datos

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.75	Se valora positivamente.
P6	EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA			
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	22.22% numerador:2.00 denominador:9.00	El número de egresados no permite un análisis significativo de este valor. Además, desconoce la dedicación actual de los egresados no ocupados. Dado que algunos alumnos pueden optar por una formación complementaria (máster, título propio, etc) es necesaria esta información para una valoración adecuada.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	2.10 numerador:4 denominador:2	La muestra es muy pequeña para permitir una valoración representativa del título.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.33	La muestra es muy pequeña para permitir una valoración representativa del título.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.00	El número de personas que responden es a lo más 9, no se indica. La muestra es muy pequeña para permitir una valoración representativa del título. No obstante es un valor intermedio.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.50	La muestra es muy pequeña para permitir una valoración representativa del título. No obstante es un valor aceptable.
P7	EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS			
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:70 Universo:118	Se valora positivamente.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:17 Universo:41	Se valora positivamente.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.82 Respuestas:17 Universo:28	Se valora positivamente.
P8	GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS			
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Se valora positivamente.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:117	Se valora positivamente.
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:117	Se valora positivamente.
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:117	Se valora positivamente.
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:117	Se valora positivamente.
P9	MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3521	Se valora positivamente. Muestra un intensivo uso de esta herramienta como fuente de información y contacto con el Centro.