



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título.
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT.
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN MATEMÁTICAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE MATEMÁTICAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
Antonio Beato Moreno		
M ^a Ángeles Japón Pineda		
Luis Narváez Macarro		
Francisco J. Freniche Ibáñez		
Alejandro Fernández Margarit		
Francisco Guillén González		
Joaquín García de las Heras		
Azucena Álvarez Chillida		
Luis M. Fernández Fernández		
José Cristóbal Riquelme Santos		
Fernando Jiménez Canelada		
Manuel Luis Pazos Casado		
Jorge Juan Chico		
Ramón Alberca Ogallas		
José Manuel Murillo Barroso		
Sara María Sánchez García		
Iris Sánchez Solar		
José Javier Sangalo Delgado		
M ^a del Carmen Gómez-Caminero Rodríguez		

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

De acuerdo con la Memoria de verificación del Grado en Matemáticas, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de la Facultad de Matemáticas, constituida por un miembro de cada Departamento que imparte clases en el Centro, será la encargada de implementar el Sistema de Garantía de Calidad del Título de



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

Graduado en Matemáticas. Dicha comisión se reunió a final del segundo cuatrimestre del curso académico 2009/2010 con objeto de estudiar el resultado académico de los alumnos de primero de Grado en Matemáticas, hacer una puesta en común de los contenidos impartidos en el primer curso del Grado en Matemáticas y proponer acciones de mejoras.

Además, el Decano de la Facultad de Matemáticas ha convocado varias reuniones complementarias con los coordinadores de las asignaturas que se imparten en este curso, para una mejor planificación de los contenidos y un estudio de los resultados académicos del primer año del Grado en Matemáticas.

La Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Centro ha mantenido reuniones durante el primer trimestre de 2011 con la finalidad elaborar este informe.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	30	NO PROCEDE
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	30	NO PROCEDE
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	70	NO PROCEDE
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	NO CONSTA	72,68%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	NO CONSTA	43,33%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NO PROCEDE	6,92
I11-P01	NOTA DE CORTE	NO PROCEDE	5
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	NO CONSTA	110

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

Teniendo en cuenta que el primer curso del Grado en Matemáticas se implantó en el curso académico 2009-2010, no se pueden calcular muchos de los indicadores anteriores y no se tienen valores de referencia. Con respecto a las tasas de éxito y a las tasas de rendimiento consideramos que son un porcentaje bastante alto, aunque se pretenden realizar acciones para mejorar ambas, especialmente la tasa del rendimiento del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Se observa un alto índice de aprobados con respecto al número de asignaturas a las que se presentan los alumnos.

2.- Se ha aumentado considerablemente el número de alumnos que ingresaron en el Grado en Matemáticas con respecto al número de alumnos que el curso 2008-2009 ingresaron en primer curso de la Licenciatura en Matemáticas.

Una de las líneas de actuación emprendidas por el Centro en este sentido ha sido la creación en 2005 del Equipo de Divulgación de la Facultad de Matemáticas, que viene impartiendo conferencias por distintos institutos y colabora plenamente en las tareas de organización de las jornadas Quifibiomat. En dichas jornadas alumnos de diversos



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

institutos de las provincias de Sevilla, Huelva y Córdoba visitan el Centro y reciben interesantes charlas de iniciación a las Matemáticas.

PUNTOS DÉBILES

1.- Las tasas de éxito y de rendimiento difieren significativamente.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Distribuir equitativamente el número de alumnos entre los diferentes grupos de un mismo curso.

2.- Estudiar las causas que han podido influir en la diferencia entre las tasas de éxito y rendimiento.

3.- Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en el primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento.

4.- Estudiar la difusión del calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo.

5.- Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.

6.- Continuar las actividades de divulgación de las Matemáticas realizadas por numerosos profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,64
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	75,00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100%
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100%
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	Xa=0,Xb=0
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	Xa=0,Xb=0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Xa= 0, Xb= 0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	25,00%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	25,00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0,00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0,00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	57,14%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

El nivel de satisfacción de los alumnos del Grado en Matemáticas con la actuación docente del profesorado es muy similar al nivel medio en la Universidad de Sevilla.

Con respecto a los programas y proyectos docentes de las asignaturas de primero de grado, todas se adaptan a la normativa de aplicación y se insistirá a los Departamentos para que el 100% de los proyectos docentes se entreguen a tiempo en los próximos años.

Por otra parte, las comisiones de docencia de los Departamentos no han tenido que resolver ningún conflicto referente a primero del Grado en Matemáticas. Además, los contenidos impartidos se adaptan a la normativa así como los procesos de evaluación y calificación.

Más de la mitad de los profesores utilizan la plataforma virtual y muchos de ellos participan en acciones del plan propio de docencia y en acciones formativas organizadas institucionalmente por nuestra universidad. A ello hay que añadir la difusión de la información y documentación que realizan muchos profesores a través

de canales propios, así como otras acciones emprendidas por los mismos al margen de los cauces institucionales y con objetivos similares, y a veces con mayor agilidad. Hay que tener en cuenta que el uso de la plataforma WebCT (que sólo permite ver los contenidos a los usuarios registrados) ha llevado a una pérdida de la transparencia de las materias impartidas respecto de su estado anterior en la que los apuntes, ejercicios y exámenes se publicaban libremente y todos los interesados tenían acceso. Con ello se posibilitaba una mejor coordinación entre las distintas asignaturas, así como una mejor difusión del Título.

Desde el Centro se intentará fomentar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el mayor número de asignaturas posibles y se organizarán actividades de formación que resulten de interés para los profesores y útiles en sus aplicaciones a la docencia. No obstante debemos resaltar que la principal acción formativa del profesorado es la autoformación y eso no se refleja en ninguno de los indicadores de este apartado. Por ello, el decir que la participación del profesorado en acciones formativas es de un 25% no se corresponde con la realidad.

Por otro lado, el análisis del índice I14, que indica que la participación de profesorado en proyectos de innovación es de un 0%, no significa que no se realice innovación docente, simplemente que no se está solicitando financiación para la innovación a través del Plan Propio de Docencia de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.- Existe un alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado.
- 2.- La totalidad de los programas docentes se han publicado en el plazo establecido.
- 3.- No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni de los Departamentos.
- 4.- Se ha hecho un uso amplio de las nuevas tecnologías para la comunicación con los estudiantes, tanto a través de la plataforma virtual oficial WebCT (en más de la mitad de las asignaturas) como mediante canales propios.

PUNTOS DÉBILES

- 1.- El 25 % de los proyectos docentes se entregaron fuera del plazo establecido, aunque en parte se debe a problemas de calendario y funcionamiento de la aplicación usada por la Universidad.
- 2.- La participación de los profesores en acciones del plan propio de docencia y en las acciones formativas organizadas por nuestra universidad pueda considerarse



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

moderada. No obstante también habría que tener en cuenta que muchos profesores optan por utilizar vías propias y puede ocurrir que simplemente no se estén midiendo dichas acciones.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Recordar a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen adecuadamente.

2.- Fomentar la participación del profesorado en actividades de formación. Para ello el Centro organizará diversos cursos que puedan resultar de interés al profesorado en la mejora de la calidad de la enseñanza.

3.- Realizar encuestas que permitan mostrar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, en el sentido antes indicado.

4.- Fomentar desde el Centro el uso de las tecnologías de la información y la comunicación. En este sentido se valora positivamente la difusión desde el Centro de las direcciones de internet donde se publiquen contenidos relacionados con la docencia de las asignaturas que se imparten en el Grado.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	90,00%
I02-P03	DEMANDA	80,00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59,49
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6,32
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	85,71%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10,71%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	64,29%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	85,71%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0,00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	92,86%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	40,48%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	0,00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	19,43%
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	30,57%
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	30,41%

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

Se observa una tasa de ocupación muy alta, del 90%, así como una demanda muy alta, del 80%. No obstante desde la Comisión se detecta una discrepancia con el número proporcionado desde la UTC, puesto que el número de alumnos matriculados en este primer año de implantación del Título fue de 110 alumnos. La oferta inicial de 100 plazas se aumentó a este número y por ello las cifras correspondiente al índice I01 debe ser las del 100%. En todo caso se detecta una buena adecuación oferta-demanda de la titulación.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que se matricula de 59,49 créditos frente a los teóricos 60 de un curso. Evidentemente estos números son tan adecuados porque se trata del primer año de implantación del título.

Respecto al profesorado se tiene una valoración muy positiva: una media de más de 6 créditos por profesor, el equivalente a una asignatura cuatrimestral, unos porcentajes de doctores, catedráticos, titulares de universidad y pertenecientes a Grupos de Investigación muy altos, sobre todo teniendo en cuenta que se ha implantado sólo el primer curso de la titulación.

La participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales no se considera un número que se necesite mejorar, ya que se está analizando la implantación del primer curso de la titulación. La Comisión ha detectado un error en este dato, ya que el número de tesis dirigidas no fue nulo.

En el apartado de puestos de ordenadores, se considera que hay un número



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

aceptable, si bien sería deseable ir aumentando estos puestos en años sucesivos.

Los puestos de Biblioteca y Sala de Estudios se sitúan en valores altos, teniendo en cuenta que se refieren a todos los estudiantes del Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.- Hay buena adecuación entre la oferta y la demanda.
- 2.- Hay un alto número de profesores doctores y pertenecientes a los cuerpos de profesores titulares y catedráticos de universidad.
- 3.- Hay un alto número de profesores participantes en grupos de investigación y con sexenios reconocidos.
- 4.- Hay una buena adecuación del número de puestos de Biblioteca y de Sala de Estudios.

PUNTOS DÉBILES

- 1.-El número de puestos de ordenadores es inferior a los números de puestos de Biblioteca y de Sala de Estudios.

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1.-Aumentar el número de puestos de ordenadores.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NO PROCEDE
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NO PROCEDE
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NO PROCEDE
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NO PROCEDE
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NO PROCEDE
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NO PROCEDE
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NO PROCEDE
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NO PROCEDE
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe, ya que en el Sistema de Garantía de Calidad del Título está previsto su análisis bianual a partir de Octubre de 2011.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

No se ha producido ninguna sugerencia, queja ni incidencia, lo cual se valora de forma muy positiva por parte de esta Comisión.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni queja ni incidencia.

PUNTOS DÉBILES

1.-No se detectan.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-No es posible disminuir las sugerencias, quejas ni incidencias.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No se calcula
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	Xa=0 Xb=0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /Centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

La unidad responsable del cálculo I01 (UTC) no ha aportado información sobre el mismo, por lo que no procede su análisis.

El único indicador disponible, el I02-P10 muestra la ausencia de quejas y de incidencias sobre la información del título disponible en la web, lo cual se valora positivamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-No se ha detectado ninguna queja ni incidencia sobre la información del título disponible en la web.

PUNTOS DÉBILES

1.-No se detectan.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-No es posible disminuir las quejas ni las incidencias.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	No se calcula

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

No procede el cálculo del porcentaje de acciones de mejora iniciadas e implementadas durante el curso 2009-2010 al tratarse del primer año de implantación del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-No procede.

PUNTOS DÉBILES

1.-No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: GRADO EN MATEMÁTICAS

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1.	Distribuir equitativamente el número de alumnos entre los diferentes grupos de un mismo curso.	1	Alta	IS01	C.O.A.	3
2.	Estudiar las causas que han podido influir en la diferencia entre las tasas de éxito y rendimiento.	2	Media	IS02	C.S.P.E.	2
3.	Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en el primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento.	2	Media	IS03	C.S.P.E	3
4.	Estudiar la difusión del calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo.	3	Media	IS04	C.S.P.E.	2
5.	Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.	4	Media	IS05	Equipo Decanal	3



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

6.	Continuar las actividades de divulgación de las Matemáticas realizadas por numerosos profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación.	5	Media	IS06	Grupo de Divulgación	3
7.	Recordar a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen adecuadamente.	6	Alta	IS07	Equipo Decanal	3
8.	Fomentar la participación del profesorado en actividades de formación. Para ello el Centro organizará diversos cursos que puedan resultar de interés al profesorado en la mejora de la calidad de la enseñanza.	7	Baja	IS08	Equipo Decanal	2
9.	Realizar encuestas que permitan mostrar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente.	7	Media	IS09	Equipo Decanal	3
10.	Fomentar desde el Centro el uso de las tecnologías de la información y la comunicación. En este sentido se valora positivamente la difusión desde el Centro de las direcciones de internet donde se publiquen contenidos relacionados con la docencia de las asignaturas que se imparten en el Grado.	5,8	Media	IS10	Equipo Decanal	2
11.	Aumentar el número de puestos de ordenadores.	8	Alta	IS11	Equipo Decanal- Vicerrectorado de Infraestructura	2

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

TABLA DE OBJETIVOS

Objetivo 1.-Distribuir equitativamente los recursos docentes.

Objetivo 2.-Reducir la diferencia entre las tasas de éxito y de rendimiento, sin bajar la primera.

Objetivo 3.- Distribuir eficientemente las pruebas de evaluación continua dentro de un mismo grupo.

Objetivo 4.- Coordinar adecuadamente los contenidos de las asignaturas de un mismo curso.

Objetivo 5.- Continuar con la difusión del Título de Grado en Matemáticas.

Objetivo 6.- Mejorar el valor del índice I05-P02.

Objetivo 7.- Continuar con un alto nivel de formación del profesorado.

Objetivo 8.-Acercar, aumentar y diversificar el uso de los recursos docentes por parte de los alumnos.

Los índices IS01 a IS11 se definen como índices de tipo cualitativo que toman los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).

4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1. Reuniones de coordinación.

Valoración: Muy buena.

2. Realización de actividades de divulgación coordinadas por el equipo de Divulgación del Centro.

Valoración: Muy buena

3. Realización de jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

Valoración: Muy buena.

5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

Para este curso se considera adecuada la composición y funcionamiento de la CGCT y la organización del proceso seguida.

Respecto al apoyo institucional, si bien se valora positivamente la aportación realizada, desde la Comisión se han detectado ciertas discrepancias con algunos de los datos aportados por la UTC, como por ejemplo los que se refieren a los índices I01-P03 e I12-P03. Además, esta Comisión considera que la implementación del Sistema de Garantía de Calidad del Título produce una gran carga burocrática, por lo que propone que se estudien procedimientos que hagan disminuir esta carga en años sucesivos.

Por otro lado, en la estructura del Sistema de Garantía de Calidad del Grado en Matemáticas, se establece que la CGCTM sea la Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios, recayendo sobre ésta la responsabilidad del Sistema de Garantía de Calidad del Título. Con ello se ha pretendido agilizar dicho Sistema, dada la duplicidad de funciones de ambas comisiones (CGCTM y CSPE). Durante el periodo analizado sólo se ha evaluado el primer curso del Grado en Matemáticas. Tras el trabajo desarrollado, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio considera más adecuado que en los próximos años, donde se tendrá que abordar simultáneamente los SGC de los títulos de Grado en Matemáticas, Grado en Estadística y Máster Universitario en Matemática Avanzada, se cree una CGCT específica para cada titulación, lo cual se plantea como una sugerencia de mejora al Centro.