



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS



Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título.
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT.
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN MATEMÁTICAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE MATEMÁTICAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
M ^a Ángeles Japón Pineda	19-01-2012	
José Antonio Alonso Jiménez	19-01-2012	
Emilio Briales Morales	19-01-2012	
Álvaro Domínguez Álvarez	19-01-2012	
Luis M. Fernández Fernández	19-01-2012	
Antonio Herrera Rojo	19-01-2012	
María Cumplido Cabello	19-01-2012	
Juan M. Muñoz Pichardo	19-01-2012	
Manuel Ordoñez Cabrera	19-01-2012	
M. Ángeles Rodríguez Bellido	19-01-2012	

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

De acuerdo con la Memoria de verificación del Grado en Matemáticas, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de la Facultad de Matemáticas sería la encargada de implementar el Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Matemáticas. Dicha comisión se reunió el día 2 de diciembre de 2011 y, siguiendo las directrices del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla, propuso la creación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Matemáticas (CGCTM) con objeto de elaborar el informe anual de calidad en la titulación de Grado en Matemáticas. La Junta de Centro aprobó la creación de dicha comisión con fecha 21 de diciembre de 2011. La CGCTM está compuesta por un alumno, un miembro del P.A.S., un miembro de cada departamento que imparte docencia en el título de Grado en Matemáticas y el Decano o persona en quien delegue.

Además, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio (C.S.P.E.) ha mantenido



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

varias reuniones para hacer una puesta en común de los contenidos impartidos en primer curso y segundo curso del Grado en Matemáticas y para proponer acciones de mejoras. Además se han mantenido reuniones complementarias con los coordinadores de las asignaturas que se impartieron en el curso 2010-2011, con objeto de una mejor planificación de los contenidos y un estudio de los resultados académicos obtenido por los alumnos en el Grado de Matemáticas.

La CGCTM ha mantenido reuniones con la finalidad de elaborar este informe.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	30	NO PROCEDE
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	30	NO PROCEDE
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	70	NO PROCEDE
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	NO CONSTA	66,99%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	NO CONSTA	47,74%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NO PROCEDE	8,81
I11-P01	NOTA DE CORTE	NO PROCEDE	5,48
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	NO CONSTA	127

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

Teniendo en cuenta que el primer curso del Grado en Matemáticas se implantó en el curso académico 2009-2010, no se pueden calcular muchos de los indicadores anteriores y no se tienen valores de referencia. Con respecto a las tasas de éxito y de rendimiento consideramos que son un porcentaje bastante alto y que se ha mejorado la diferencia entre ambas con respecto al curso anterior 2009-10.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Se observa un alto índice de aprobados con respecto al número de asignaturas a las que se presentan los alumnos.

2.- Se ha aumentado el número de alumnos que ingresaron en el Grado en Matemáticas con respecto al curso anterior.

Una de las líneas de actuación emprendidas por el Centro en este sentido ha sido la creación en 2005 del Equipo de Divulgación de la Facultad de Matemáticas, que viene impartiendo conferencias por distintos institutos y colabora plenamente en las tareas de organización de las jornadas Quifibiomat. En dichas jornadas alumnos de diversos institutos de las provincias de Sevilla, Huelva y Córdoba visitan el Centro y reciben



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

interesantes charlas de iniciación a las Matemáticas.

PUNTOS DÉBILES

1.- Las tasas de éxito y de rendimiento difieren significativamente, aunque se ha mejorado la diferencia entre ambas con respecto al curso académico anterior.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.

2.- Proseguir con las actividades de divulgación de las Matemáticas realizadas por numerosos profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,72
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	79,17%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100%
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100%
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	31,48%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	22,22%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	9,26%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	100%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	88,24%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

El nivel de satisfacción de los alumnos del Grado en Matemáticas con la actuación docente del profesorado coincide con el nivel medio en la Universidad de Sevilla.

Con respecto a los programas y proyectos docentes de las asignaturas de primero de grado, todas se adaptan a la normativa de aplicación y se insistirá a los Departamentos para que el 100% de los proyectos docentes se entreguen a tiempo en los próximos años.

Por otra parte, las comisiones de docencia de los Departamentos no han tenido que resolver ningún conflicto en el Grado en Matemáticas. Además, los contenidos impartidos se adaptan a la normativa así como los procesos de evaluación y calificación.

La mayoría de los profesores utilizan la plataforma virtual y muchos de ellos participan en acciones del plan propio de docencia y en acciones formativas organizadas institucionalmente por nuestra universidad. A ello hay que añadir la difusión de la información y documentación que realizan muchos profesores a través

de canales propios, así como otras acciones emprendidas por los mismos al margen de los cauces institucionales y con objetivos similares, y a veces con mayor agilidad. Hay que tener en cuenta que el uso de la plataforma WebCT (que sólo permite ver los contenidos a los usuarios registrados) ha llevado a una pérdida de la transparencia de las materias impartidas respecto de su estado anterior en la que los apuntes, ejercicios y exámenes se publicaban libremente y todos los interesados tenían acceso. Con ello se posibilitaba una mejor coordinación entre las distintas asignaturas, así como una mejor difusión del Título.

Desde el Centro se intentará fomentar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el mayor número de asignaturas posibles y se organizarán actividades de formación que resulten de interés para los profesores y útiles en sus aplicaciones a la docencia. No obstante debemos resaltar que la principal acción formativa del profesorado es la autoformación y eso no se refleja en ninguno de los indicadores de este apartado. Por ello, el decir que la participación del profesorado en acciones formativas es de un 22,22% no se corresponde con la realidad.

Por otro lado, el análisis del índice I14, que indica que una participación baja del profesorado en proyectos de innovación, no significa que no se realice innovación docente, simplemente que no siempre se solicita financiación para la innovación a través del Plan Propio de Docencia de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.- Existe un alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado.
- 2.- La totalidad de los programas docentes se han publicado en el plazo establecido.
- 3.- No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni de los Departamentos.
- 4.- Se ha hecho un uso amplio de las nuevas tecnologías para la comunicación con los estudiantes, tanto a través de la plataforma virtual oficial WebCT (en más de la mitad de las asignaturas) como mediante canales propios.

PUNTOS DÉBILES

- 1.- Hubo proyectos entregados fuera del plazo establecido. Esto puede deberse en parte al complejo proceso administrativo y al mal funcionamiento de la plataforma usada por la Universidad.
- 2.- La participación de los profesores en acciones del plan propio de docencia y en las acciones formativas organizadas por nuestra universidad pueda considerarse



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

moderada. No obstante también habría que tener en cuenta que muchos profesores optan por utilizar vías propias y puede ocurrir que simplemente no se estén midiendo dichas acciones.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Recordar a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los proyectos docentes se entreguen adecuadamente.

2.- Fomentar la participación del profesorado en actividades de formación. Para ello el Centro organizará diversos cursos que puedan resultar de interés al profesorado en la mejora de la calidad de la enseñanza y en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	85,71%
I02-P03	DEMANDA	72,86%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61,14
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7,14
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87,04%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	18,52%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59,26%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	87,04%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	1,85%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	90,74%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45,00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	6,38%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,24
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,29
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,36

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

Se observa unas tasas de ocupación y demanda muy altas.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que cada curso consta de 60 créditos.

Respecto al profesorado se tiene una valoración muy positiva: una media de 6 créditos por profesor equivale a una asignatura cuatrimestral. Se observa unos porcentajes de doctores, catedráticos, titulares de universidad y pertenecientes a Grupos de Investigación muy altos, sobre todo teniendo en cuenta que se ha implantado sólo el primer ciclo de la titulación.

En el apartado de puestos de ordenadores, se considera que hay un número aceptable ya que la mayoría de los alumnos disponen de un ordenador portátil proporcionado por la propia Universidad.

Los puestos de Biblioteca y Sala de Estudios se sitúan en valores altos, teniendo en cuenta que se refieren a todos los estudiantes del Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

1.- Hay buena adecuación entre la oferta y la demanda.

2.- Hay un alto número de profesores doctores y pertenecientes a los cuerpos de profesores titulares y catedráticos de universidad.

3.- Hay un alto número de profesores participantes en grupos de investigación y con sexenios reconocidos.

4.- Hay una buena adecuación del número de puestos de Biblioteca y de Sala de Estudios.

PUNTOS DÉBILES

1.-El número de puestos de ordenadores es inferior a los números de puestos de Biblioteca y de Sala de Estudios, aunque se debe de tener en cuenta que cada alumno dispone de un ordenador personal suministrado por la Universidad

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Potenciar desde el Centro el uso de los ordenadores personales proporcionados por la Universidad en las aulas de docencia.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P04:Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	4,64%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0,00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	-

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

La movilidad de los estudiantes es baja debido a que durante el curso 2010-11 sólo estaban implantados los cursos de primer ciclo de la titulación del Grado en Matemáticas. A los alumnos que quieren estudiar en otras universidades a través del programa de movilidad Erasmus o Sicue-Séneca, se les exige un mínimo de créditos aprobados y no pueden acceder a estos programas hasta que no inicien el tercer curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

Promover la difusión del título de Grado en Matemáticas entre otras universidades españolas y extranjeras.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NO PROCEDE
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	0
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe. Nótese que sólo están implantados primer y segundo curso de la titulación. Según la Memoria de Verificación del Grado de Matemáticas un alumno puede realizar prácticas externas siempre que tenga aprobado 120 créditos ECTS y cada curso consta de 60 créditos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NO PROCEDE
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NO PROCEDE
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NO PROCEDE
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NO PROCEDE
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NO PROCEDE
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6,69
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6,13
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5,00

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

Se observa un grado de satisfacción aceptable por parte del alumnado, profesorado y PAS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

Grado de satisfacción aceptable

PUNTOS DÉBILES

No hay

PROPUESTAS DE MEJORA

Mediante el resto de propuestas de mejora incluidas en este informe, pensamos que se puede mejorar el grado de aceptación del título

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

No se ha producido ninguna sugerencia, queja ni incidencia, lo cual se valora de forma muy positiva por parte de esta Comisión.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni queja ni incidencia.

PUNTOS DÉBILES

1.-No se detectan.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Publicitar desde el Centro los canales institucionales de comunicación que permiten realizar quejas, sugerencias o felicitaciones.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

No procede.

PUNTOS DÉBILES

No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1487
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	5,92
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	6,00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	5,00

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /Centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

Se observa un gran uso de la información del título disponible en la página web del centro, así como una opinión satisfactoria por parte de los alumnos, profesores y PAS.

El indicador I02-P10 muestra la ausencia de quejas y de incidencias sobre la información del título disponible en la web, lo cual se valora positivamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1. Gran uso de la información del título disponible en la página web. Además la página web del Centro ha sido reformada y permite una mayor difusión de los contenidos.

2.-No se ha detectado ninguna queja ni incidencia sobre la información del título disponible en la web.

PUNTOS DÉBILES

1.-No se detectan.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-No es posible disminuir las quejas ni las incidencias.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	11

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

En el Informe Anual de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Matemáticas 2009-2010, la Comisión aprobó 11 acciones de mejoras con distintos tipos de prioridad que se han llevado a cabo o se están en proceso de implantación. Procedemos a valorar cada uno de los planes de mejora aprobados de acuerdo con los índices establecidos en el informe:

IS01:- La Comisión de Ordenación académica del Centro aprobó un mecanismo para la distribución de los alumnos entre los distintos grupos de un mismo curso. Este hecho ha mejorado significativamente la distribución de forma equitativa entre los alumnos de distintos grupos.

IS02, IS03: A través del Plan de Docencia se están realizando encuestas para estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase con idea de mejorar la tasa de rendimiento.

IS04: Se está en proceso de incluir en la página web del centro un programa informático que permita la incorporación de las fechas de las pruebas de evaluación continua, para que esta información sea accesible al resto de los profesores.

IS05: Se mantienen las reuniones de contactos entre los coordinadores de las asignaturas de la titulación.

IS06: Se continúa con las actividades de divulgación.

IS07: Desde la secretaría del Centro se ha recordado a los departamentos los plazos establecidos para la entrega de los programas y proyectos docentes, mejorando los porcentajes de entrega obtenidos en el curso anterior.

IS08, IS09, IS10: Desde el centro se ha fomentado la participación del profesorado en acciones formativas a través de la organización de distintos cursos, acciones de innovación docente y el uso de las tecnologías de la información y comunicación.

IS11: Se ha aumentado el número de puestos de ordenadores para la docencia en 16 ordenadores con respecto al curso anterior. Esto ha sido posible con la colaboración del Vicerrectorado de Infraestructura de la Universidad de Sevilla.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-La mayoría de las acciones de mejora se han realizado o se están llevando a cabo

PUNTOS DÉBILES

1. No hay

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- No procede.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: GRADO EN MATEMÁTICAS

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1.	Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.	2	Media	IS01	Equipo Decanal + C.S.P.E.	3
2.	Proseguir con las actividades de divulgación de las Matemáticas realizadas por numerosos profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación.	1	Media	IS02	Grupo de Divulgación	3
3.	Recordar a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los proyectos docentes se entreguen adecuadamente.	5	Alta	IS03	Equipo Decanal	3
4.	Fomentar la participación del profesorado en actividades de formación. Para ello el Centro organizará diversos cursos que puedan resultar de interés al profesorado en la mejora de la calidad de la enseñanza y en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.	1	Baja	IS04	Equipo Decanal+ Plan Propio de Docencia	3



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

5.	Potenciar desde el Centro el uso de los ordenadores personales proporcionados por la Universidad en las aulas de docencia.	6	Media	IS05	Equipo Decanal	2
6.	Promover la difusión del título de Grado en Matemáticas entre otras universidades españolas y extranjeras.	3	Media	IS06	Equipo Decanal	2
7.	Publicitar desde el Centro los canales institucionales de comunicación que permiten realizar quejas, sugerencias o felicitaciones.	6	Media	IS07	Equipo Decanal	3
8.	Establecer algún criterio de matriculación para que los alumnos de nuevo ingreso se matriculen de forma uniforme en los diferentes grupos	4	Media	IS08	C.O.A. Unidad Ágora	2
9.	Mejorar la difusión del protocolo de encuestación entre el profesorado.	7	Media	IS09	Equipo Decanal /UTC	2

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)

TABLA DE OBJETIVOS

Objetivo 1.- Continuar con un alto nivel de formación del profesorado.

Objetivo 2.- Coordinar adecuadamente los contenidos de las asignaturas de un mismo curso.

Objetivo 3.- Continuar con la difusión del Título de Grado en Matemáticas.



MEMORIA ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN MATEMÁTICAS

Objetivo 4.- Distribuir equitativamente y cualitativamente los recursos docentes.

Objetivo 5.- Mejorar el valor del índice P02-I05

Objetivo 6.- Acercar, aumentar y diversificar el uso de los recursos docentes por parte de los alumnos.

Objetivo 7.- Mejorar la medición de índices relacionados con la calidad de la docencia.

Los índices IS01 a IS08 se definen como índices de tipo cualitativo que toman los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).

4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1. Reuniones de coordinación.

Valoración: Muy buena.

2. Realización de actividades de divulgación coordinadas por el equipo de Divulgación del Centro.

Valoración: Muy buena

3. Realización de jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

Valoración: Muy buena.

5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

Para este curso se considera adecuada la composición y funcionamiento de la CGCTM y la organización del proceso seguido.

Respecto al apoyo institucional, se valora positivamente la aportación realizada. Además, esta Comisión considera que la implementación del Sistema de Garantía de Calidad del Título produce una gran carga burocrática, por lo que propone que se estudien procedimientos que hagan disminuir esta carga en años sucesivos.