Alegaciones al Informe provisional de renovación de la acreditación

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Convocatoria: 2024/2025

Id.Ministerio: 4315279

Denominación título: M. U. en Matemáticas

Centro/s: Facultad de Matemáticas

Recomendación Nº 1

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda asegurar que la información proporcionada en las diferentes web es coincidente.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**1**
Respuesta:	**Ambos**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	
Justificación:	

La gestión de la Información pública y disponible (IPD), de carácter general e institucional, se publica desde el portal de la US. Los aspectos propios y particulares se publican desde la Web propia de la Facultad de Matemáticas, centro al que se encuentra adscrito este Máster.
Para mantener la IPD en el portal institucional, se cuenta con el Secretariado de Seguimiento y Acreditación de títulos, en el que se dispone de personal para la dedicación exclusiva a revisar y actualizar la información que, de cada título y de forma generalizada, se publica.
Se han revisado los enlaces de la WEB de Centro redirigidos a la WEB de la US, con el fin de garantizar que no haya errores de acceso.
La información de la WEB de Centro respecto a la WEB de la US no presenta informaciones incompatibles entre sí; es más, entendemos que son complementarias. La WEB de Centro ofrece al visitante y a los usuarios de la misma una información detallada de todas las actividades propias desarrolladas en el Centro. Por otra parte, la WEB de la US mantiene un esquema homogéneo de información con el resto de Facultades y Escuelas, donde la información general de los títulos se mantiene actualizada y organizada por igual en todas las titulaciones.

La página web institucional de la Universidad de Sevilla para el MU. en Matemáticas, contiene toda la información pública relevante, para todos los grupos de interés, sobre el programa formativo y los resultados alcanzados más relevantes así como sobre el Sistema de Garantía de Calidad. Esta información es la establecida por la Agencia Andaluza del Conocimiento y que se describe en el documento "Guía para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales de Grado y de Máster" y que debe estar disponible en la página web del título.

Tal y como se indica en el apartado 1.1 del Autoinforme, "El Equipo Decanal, con la ayuda del Técnico de Audiovisuales y del Encargado de Equipo de Apoyo TIC a la Docencia del centro, se encarga de la actualización periódica de toda la información contenida en la web de la Facultad de Matemáticas". Más concretamente, el Encargado de Equipo de Apoyo TIC realiza búsquedas periódicas de enlaces rotos e información no coincidente y centraliza los cambios necesarios. Todo el Equipo Decanal colabora indicando aquellos aspectos más cercanos a las responsabilidades de cada uno que detecta y supervisando el trabajo realizado por el Encargado de Equipo de Apoyo TIC a la Docencia.

Se ha revisado la información y no se observa ninguna discrepancia con respecto a la WEB institucional.

Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 2

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la descripción de los criterios de evaluación de las asignaturas del programa.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**1**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	
Justificación:	
Según el REGLAMENTO GENERAL DE ACTIVIDADES DOCENTES (RGAD) de la Universidad de Sevilla (https://www.us.es/sites/default/files/2019-05/RGAD_consolidado.pdf), TÍTULO I. ENSEÑANZAS OFICIALES, SECCIÓN 4ª. ASIGNATURAS, es responsabilidad de los Departamentos la elaboración de los Programas y Proyectos Docentes de las diferentes asignaturas. **En el Artículo 11.1 se indica que "El programa de una asignatura es el instrumento mediante el cual los Departamentos desarrollan los objetivos docentes de la asignatura, sus contenidos y actividades formativas y de evaluación". En concreto, en ellos se incluirán "los diversos sistemas y criterios de evaluación y calificación de las competencias, conocimientos y capacidades adquiridas por el estudiante".** **Por otro lado, en los Proyectos Docentes, según el artículo 41, se incluirá "el sistema concreto, elegido entre los que figuren en el programa de la asignatura, de evaluación y calificación de las competencias, conocimientos y capacidades adquiridas por los estudiantes. Deberán incluirse los criterios de calificación, con expresión de las puntuaciones, de todas las actividades de evaluación continua y exámenes parciales y finales que se contemplen, así como su ponderación en la calificación final según la convocatoria de que se trate."** **Según el Artículo 42 del RGAD, es responsabilidad del Consejo de Departamento la aprobación de los diferentes proyectos docentes.** **Por lo tanto, ni el Centro ni la Comisión Académica del MUM, tienen las competencias necesarias para modificar lo ya aprobado en un Consejo de Departamento (cf. Artículo 42.4).** **No obstante, desde el Centro se enviarán correos a los diferentes Departamentos implicados haciéndoles saber la importancia de incluir información relevante sobre los criterios y medios de evaluación.**	
Responsable:	
Equipo Decanal	

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 3

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir las tasas de graduación en el Plan de Mejora.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**1**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta	
Justificación:	

En el propio INFORME PROVISIONAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MATEMÁTICAS POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA, la Comisión de renovación de la acreditación nos hace saber (citamos textualmente e indicamos la página):

"Los valores de las tasas de graduación son relativamente bajos, y los de abandono elevados, en el contexto global de los estudios de Máster de la Universidad de Sevilla, si bien este hecho resulta comprensible teniendo en cuenta el carácter altamente teórico y especializado de la formación matemática, y una breve inspección nos revela además que los resultados son superiores a los asociados a los estudios de Grado en Matemáticas en la misma Universidad." (pág 3)

"Los buenos resultados de indicadores de satisfacción obtenidos durante este periodo revelan las buenas prácticas desarrolladas en el seno de la CGC para garantizar la continuidad en la calidad y accesibilidad de las enseñanzas, resultando destacable el notorio incremento en los valores asociados al profesorado y el PTGAS, mientras que el nivel de satisfacción de los estudiantes se mantiene con un ligero descenso y aumentan las tasas de éxito y de graduación." (pág 7)

"De igual forma, los valores de las tasas de rendimiento, eficacia, graduación y abandono de los últimos seis años académicos son también muy positivos, con un éxito y eficiencia superior al 90 por ciento durante la totalidad de este periodo temporal analizado." (pag 15)

Por lo tanto, en virtud tanto de los análisis realizados por parte de los expertos en Estadística del Equipo Decanal, como el realizado por la propia Comisión de renovación de la acreditación, queda claro que la Tasa de Graduación del MUM tiene datos "muy positivos" que "revelan las buenas prácticas [...] en el seno de la CGC". En todo caso,

los Responsables del Título están siempre atentos, en las diferentes actuaciones dentro del SGC, a cualquier posible cambio en la tendencia de esta tasa. Pero mientras los análisis propios y de la Comisión coincidan en la excelencia de los mismos, no vemos necesidad de incluirlos expresamente en el Plan de Mejora.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	**6. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar la web institucional del título los resultados de satisfacción del PAS junto con los correspondientes al alumnado y PDI, a fin de completar la información pública disponible a este respecto.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**1**
Respuesta:	**Institucional**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta					
Justificación:					
Se ha publicado en la web institucional del título los resultados de satisfacción del PTGAS. Se puede consultar en el siguiente enlace: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-matematicas, Datos del título, Sistema de garantía de calidad, Resultados del título. **No obstante aclarar que, según la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), en el documento "Estructura del Autoinforme de Grado y Máster": https://ws262.juntadeandalucia.es/accua/include/files/universidades/acreditacion/autoinformeGM.docx?v=202532694853, donde se recogen los aspectos que deben estar públicos y accesible sobre el título, concretamente, se indica los siguiente "El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del estudiantado y el PDI con la información pública disponible". En ningún caso se pide información relativa a la satisfacción del PTGAS con la información pública disponible.**					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**

Fecha cierre:	**04-04-2025**
URL evidencia:	
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-matematicas	
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	

Recomendación Nº 5

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar el apartado correspondiente al Sistema de Garantía de la Calidad en la página web.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**1**
Respuesta:	**Ambos**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
Se ha procedido a la revisión del apartado correspondiente al Sistema de Garantía de Calidad de la web de la Facultad de Matemáticas (https://matematicas.us.es/calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-matematicas). **Todos los enlaces funcionan correctamente y la información que aparece está actualizada. En particular, están todas las actas de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Matemáticas.**					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
https://matematicas.us.es/calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-matematicas					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**

Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar los acuerdos alcanzados en la totalidad de actas de reuniones de la Comisión Académica del Máster, incluyendo los correspondientes a reuniones posteriores a febrero de 2023.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**1**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
En la página web del Máster Universitario en Matemáticas (https://matematicas.us.es/titulaciones/master-u-matematicas) se han incluido las actas de la Comisión Académica del Máster. Tan solo faltan por publicar aquellas que aún están en borrador, al no haber sido aún aprobadas en reunión ordinaria de dicha comisión.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
https://matematicas.us.es/titulaciones/master-u-matematicas					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	**5. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos que deben ser subsanados**
Descripción de la recomendación:			
Se deben adoptar medidas para asegurar que los datos de satisfacción de los diferentes colectivos relacionados con el título sean significativos.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**2**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**
Descripción de la Acción de mejora:	

Medidas para incrementar el número de respuestas a las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos relacionados con el Mäster.
Justificación:
Desde el Decanato se seguirá insistiendo a los distintos colectivos de la comunidad universitaria relacionados con el Máster (profesorado, estudiantado, PTGAS) para que respondan a las encuestas de satisfacción.
Responsable:
Equipo Decanal

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**04-04-2025**	Fecha fin prevista:	**29-05-2026**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
Indicadores:
- Porcentaje de encuestas respondidas por el profesorado. **- Porcentaje de encuestas respondidas por el estudiantado.** **- Porcentaje de encuestas respondidas por el PTGAS.**
Valor del indicador:
Inferior al 10% : mejorable. **Entre el 10% y el 30%: aceptable.** **Superior al 30%: excelente.**
Observaciones:
Debe tenerse en cuenta que ninguno de los colectivos recibe ningún tipo de aliciente (complemento retributivo, créditos, valoración positiva con repercusión medible) para contestar a dichas encuestas, sino que se confía única y exclusivamente en su "buena voluntad". **Además, todos los colectivos manifiestan de manera reiterada su hartazgo, al estar sobrecargados de encuestas y cuestionarios, provenientes de titulaciones, asignaturas, servicios, etc.** **Finalmente, puede considerarse que la falta de respuestas es un indicativo positivo, pues, generalmente, quien tiene quejas sí que aprovecha las encuestas para manifestarlas.**

Recomendación Nº 8

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda potenciar la profundidad del análisis de los indicadores de calidad en el título y la proyección de estrategias de mejora asociadas a las debilidades detectadas.

Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**2**
Respuesta:	**Responsable Título**		

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	

Justificación:					
Los indicadores de calidad del título los ha analizado una persona experta en Estadística, con la profundidad que su amplio conocimiento de la materia le ha indicado. No se han detectado debilidades que sugieran la necesidad de propuestas de mejora más ambiciosas. Se seguirá procediendo tal y como indica el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda promover acciones más específicas de concienciación del PAS acerca de la importancia de cumplimentar las encuestas de calidad, a fin de incrementar el porcentaje de participación de este estamento en las mismas.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**2**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	
Justificación:	
Se entiende que esta recomendación queda englobada dentro de la Recomendación nº 7.	
Responsable:	
Equipo Decanal	

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 10

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proporcionar el listado del alumnado que ha obtenido reconocimiento de créditos o convalidaciones durante el periodo sometido a renovación de la acreditación, incorporando información agregada acerca de los ECTS reconocidos, las materias correspondientes en la titulación de origen y las asignaturas reconocidas.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**3**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
No hay alumnado que haya obtenido reconocimiento de créditos o convalidaciones durante el periodo sometido a renovación de la acreditación, más allá del abandono del itinerario curricular del Doble Máster MAES-MUM al M.U. Matemáticas. Dichas adaptaciones están reguladas por el citado itinerario curricular (https://matematicas.us.es/sites/matematicas/files/contenido/Propuesta%20DM%20MAES_MUMWEB_0.pdf). **Además, ha de tenerse en cuenta que, al ser tan breve (1 curso académico) la duración del máster, no es esperable la incorporación de estudiantes de otras titulaciones que soliciten por tanto dicho reconocimiento de créditos.**					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 11

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda impulsar la implantación completa del programa DOCENTIA-US y fomentar la participación del profesorado, publicando los resultados de evaluación de la calidad docente mediante dicho programa.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**4**
Respuesta:	**Ambos**		
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
A nivel institucional, la Universidad de Sevilla trabaja en el desarrollo e implementación del programa DOCENTIA-US (especificación particular del programa DOCENTIA en la Universidad de Sevilla), por lo que impulsar la implantación completa del programa DOCENTIA-US no es responsabilidad directa del centro. **Por parte del Centro, se da difusión a las acciones de realización de encuestas de satisfacción del estudiantado con la docencia realizadas por la el Secretariado de Evaluación de la Actividad Docente. En particular, pone a disposición de todos los profesores los sobres de encuestas en Conserjería y dispone de un sistema de recogida de los resultados centralizado. Además, se da información al alumnado a través de correo electrónico y Delegación de alumnos de la posibilidad de participar de forma telemática. Este procedimiento garantiza que todo el profesorado de la Facultad tiene la posibilidad de ser evaluado.** **Con respecto a la publicación de los resultados de evaluación de la calidad docente mediante dicho programa, por la Ley de Protección de Datos, la Universidad de Sevilla sólo publica datos globales, por centro, por títulos, etc. pero en ningún caso, resultados individuales del PDI. Los datos globales pueden consultarse en el siguiente enlace:** **https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMTA2ZjA4ODctZDNkNy00ZjJmLWIzYmUtNWU1ZTU1N2NmM2M0IiwidCI6ImVmNGE2ODRlLTgxYjUtNDkxYy1hOThlLWM3YjMxYmU2YzQ2OSIsImMiOjh9**					
Responsable:					
Vicerrectorado de PDI y Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir información acerca del perfil académico del profesorado involucrado en la tutorización de las prácticas externas, especificando las tareas de tutorización asignadas y el papel del tutor en el proceso de elaboración de la memoria de prácticas.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**4**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	
Justificación:	
La Comisión de renovación ha podido consultar la información acerca del perfil académico del profesorado involucrado en la tutorización de las prácticas externas durante el periodo de evaluación de esta renovación de la acreditación que se describe en el Punto 5 del Criterio 4 del Autoinforme Global junto a la Evidencia 68 que se elaboró por parte del Centro. En el INFORME PROVISIONAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MATEMÁTICAS POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA elaborado por esta comisión se puede leer "Podemos comprobar que los profesores asignados durante los últimos años a esta labor (https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDI0MTExMzE0MDQucGRm) son Titulares o Catedráticos de Universidad..." **También en este Punto 5 del Criterio 4 del Autoinforme Global, se incluyó la descripción de las tareas, que según normativa, deben desempeñar los tutores académicos. Concretamente los Artículos 29 y 30 de la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla.** **De una forma más especifica, se puede consultar la pestaña correspondiente a las Prácticas Externas en la web del Centro https://matematicas.us.es/estudiantes/practicas-en-empresa, donde se incluye información más detallada para los tutores académicos y sobre la memoria de prácticas. Concretamente se describe cómo elaborarla, qué ha de contener la memoria de prácticas y el papel evaluador del tutor académico: " La memoria de prácticas es el documento sobre el que el Tutor Académico calificará la práctica. Es un documento de unas 20 páginas en las que el alumno debe exponer:** **Descripción de la empresa, el contexto de trabajo y de la práctica.** **Relación de las actividades realizadas durante el periodo de prácticas.** **Descripción de las habilidades académicas que han sido útiles en la realización de la práctica.** **Una valoración de las capacidades profesionales adquiridas durante este periodo, no necesariamente académicas."**	
Responsable:	
Equipo Decanal	

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-03-2025	Fecha fin prevista:	04-04-2025
Fecha cierre:	04-04-2025				

URL evidencia:
https://matematicas.us.es/estudiantes/practicas-en-empresa
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 13

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir información acerca del personal profesional responsable de la tutorización externa de las prácticas desde el ámbito empresarial.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**4**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	**13-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
La información del personal profesional responsable de la tutorización de las prácticas es ofrecida por la empresa e incluida en la Oferta disponible de prácticas publicada a través de la aplicación ÍCARO a la que tiene acceso el alumnado matriculado en la asignatura PRÁCTICAS EXTERNAS. El perfil del tutor profesional es acorde al desempeño de las tareas que se describen en los Artículos 27 y 28 de la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla. Así, el tutor designado por la entidad colaboradora deberá ser una persona vinculada a la misma, con experiencia profesional y con los conocimientos necesarios para realizar una tutela efectiva, será el encargado de acoger al estudiante y organizar las actividades a desarrollar con arreglo al proyecto formativo, así como coordinar con el tutor académico de la Universidad el desarrollo de las actividades.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 14

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer un protocolo que permita mejorar la coordinación entre tutores de prácticas externas y el profesorado.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**5**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
La coordinación entre tutores de prácticas externas y profesorado la lleva a cabo la Sra. Vicedecana de Estudiantes y Transferencia de Conocimiento, con la ayuda del personal de Secretaría de apoyo al Decanato de la Facultad de Matemáticas. **Dado el número de prácticas que se realizan en este máster, entendemos que la coordinación llevada a cabo por la Sra. Vicedecana es suficiente.**					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 15

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proyectar acciones concretas destinadas a motivar al alumnado participante en movilidad saliente para que complete las encuestas de calidad asociadas al programa.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**5**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
Se entiende que esta recomendación queda englobada dentro de la Recomendación nº 7.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 16

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un procedimiento que guíe la coordinación entre los tutores de prácticas externas, a fin de utilizarlo como una vía fluida de comunicación a través de la que se les informe acerca de sus funciones, los objetivos de las prácticas y los sistemas a utilizar para evaluar el desempeño del estudiantado.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**5**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	**16-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
La coordinación entre tutores de prácticas externas la lleva a cabo la Sra. Vicedecana de Estudiantes y Transferencia de Conocimiento, con la ayuda del personal de Secretaría de apoyo al Decanato de la Facultad de Matemáticas. Además, la información sobre sus funciones está claramente definida e incluida en la sección sobre Prácticas en Empresa en la página web de la Facultad de Matemáticas (https://matematicas.us.es/estudiantes/practicas-en-empresa), así como toda la normativa de aplicación, que incluye el Reglamento de Prácticas Académicas Externas de la Facultad de Matemáticas. **Dado el número de prácticas que se realizan en este máster, entendemos que la coordinación llevada a cabo por la Sra. Vicedecana es suficiente.**					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
https://matematicas.us.es/estudiantes/practicas-en-empresa					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 17

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda profundizar en el análisis de la satisfacción de los diferentes colectivos con las prácticas externas, recabando información acerca de diferentes aspectos de las mismas mediante indicadores con un mayor grado de especificidad, a fin de que el análisis subsiguiente resulte útil para proponer acciones de mejora que repercutan positivamente en la calidad de las mismas.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**5**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	**17-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
Los indicadores con los que trabajamos son los incluidos en la Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la US aprobado en Consejo de Gobierno del 21 de diciembre de 2016 y facilitados por la unidad responsable de la Universidad. A nivel institucional, no se considera necesarios incorporar nuevos indicadores relacionados con las prácticas externas. **Por otro lado, recordamos que los indicadores de calidad del título los ha analizado una persona experta en Estadística, con la profundidad que su amplio conocimiento de la materia le ha indicado.**					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 18

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda profundizar en el análisis de los indicadores de satisfacción desglosados por asignaturas, a fin de identificar potenciales correlaciones con posibles debilidades en el programa formativo o en las metodologías de enseñanza, que puedan ser susceptibles de subsanación mediante acciones de mejora			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**6**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	**18-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	
Justificación:	
El Máster Universitario en Matemáticas está dirigido a titulados con interés en el área de las Matemáticas y tiene como objetivos fundamentales: **• Iniciar a la investigación en las distintas áreas de conocimiento de las Matemáticas para que los alumnos que lo deseen puedan incorporarse a un programa de doctorado en Matemáticas y realizar una tesis doctoral.** **• Formar a profesionales en el ámbito de las aplicaciones de las matemáticas en campos como la industria, la empresa, la administración y la tecnología, mejorando las capacidades de los alumnos para su incorporación al mundo laboral.** **Es por ello, que en este título se oferta una amplia optatividad que permite al alumnado conocer distintas líneas de investigación y/o especialización, lo que conlleva que el número de matriculados en cada una de las asignaturas sea reducido, entre 5 y 15, generalmente. Como consecuencia, a la hora de analizar las tasas de forma individualizada por asignaturas, refleja fluctuaciones considerables, tanto al alza como a la baja, de un curso a otro, no pudiéndose considerar como un fracaso un descenso de un 10 o 20%, por ejemplo, ya que esta fluctuación puede deberse al resultado de un único alumno.** **No obstante, en la preparación del Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Máster Universitario en Matemáticas, se realizó un estudio detallado asignatura a asignatura, siendo conscientes de lo anteriormente mencionado, en el que no se detectó ningún hecho destacable para ninguna asignatura en particular.** **Por todo ello, y teniendo en cuenta el número reducido de cursos considerado, decidimos en este apartado no analizar la evolución de las tasas asignatura por asignatura, ya que podían dar una impresión lejana a la realidad, sino realizar un tratamiento más global de ellas.**	
Responsable:	
Equipo Decanal	

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 19

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**

Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis de las causas del descenso continuo de la tasa de presentados tras un curso en los últimos años académicos, a fin de esclarecer las causas y promover las acciones de mejora necesarias al respecto, si se estimasen oportunas.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**6**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	**19-1**
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta	
Justificación:	
La tasa de presentados no ha experimentado un descenso continuo, sino que se observa un comportamiento oscilatorio. En el curso 2018-19 fue del 73.89%, y en los cursos sucesivos 84.7%, 91.3%, 78.52%, 87.8%, 68,15%. Si bien el último curso presenta la cifra más baja entre los analizados, en principio no consideramos alarmante este descenso puntual. **Por otro lado, como se alegó en otros puntos del autoinforme, en los dos últimos cursos se ha experimentado un incremento en la incorporación de estudiantes procedentes de otros sistemas educativos, a los que, lógicamente, les cuesta más trabajo el seguimiento de las asignatura del máster y necesitan emplear más tiempo para la consecución de los objetivos del mismo, lo que puede redundar en un ligero descenso en la tasa de presentados que, posiblemente, se estabilice con el tiempo.** **No obstante, ya que la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla realiza anualmente un seguimiento interno de todos sus títulos, se vigilará, al igual que para el resto de las tasas, la evolución de la tasa de presentados y, en caso de que se observe un descenso continuado, se realizará un análisis para esclarecer las causas y tomar medidas correctoras al respecto.**	
Responsable:	
Equipo Decanal	

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 20

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda realizar un análisis de la sostenibilidad del título, sus posibles riesgos y las medidas proactivas que puedan reforzar el futuro de la titulación.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**7**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	**20-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis de la sostenibilidad del título.					
Justificación:					
Aunque, tal y como se señala en el INFORME PROVISIONAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MATEMÁTICAS POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA, "las consideraciones previas demuestran que la titulación cuenta con los medios económicos, materiales y humanos para perpetuarse en el tiempo de manera autogestionada en el contexto del Centro", se encargará a la Comisión Académica del Máster la realización de un informe de sostenibilidad del título, sus posibles riesgos y las medidas proactivas que pudieran reforzar el futuro de la titulación.					
Responsable:					
Comisión Académica del Máster					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**04-04-2025**	Fecha fin prevista:	**31-07-2025**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acta de la Comisión Académica del Máster en la que se incluya el análisis de sostenibilidad del título del correspondiente curso académico.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 21

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda profundizar en el análisis de los indicadores de calidad referentes a la satisfacción del alumnado con los procesos de orientación académica, así como de los indicadores relacionados con la empleabilidad, a fin de establecer unos valores de referencia adecuados y permitir que esta información pueda utilizarse de manera efectiva en la mejora de la titulación.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**7**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1				
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Justificación:					
Además del seguimiento externo que se realiza cada 3 años, como buenas prácticas, la Universidad de Sevilla realiza cada año un seguimiento interno de todas sus titulaciones. Por otro lado, nos gustaría destacar que los análisis de los indicadores se realizan por expertos pertenecientes al departamento de Estadística e Investigación Operativa.					
Responsable:					
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Matemáticas					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 22

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda contar con mecanismos que permitan revisar de manera periódica la adecuación de las competencias adquiridas en el título a las especificidades cambiantes de la realidad laboral de los egresados, permitiendo recoger información externa que resulte de utilidad para la renovación y adaptación constante del título a la realidad del ámbito científico, académico y profesional.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**7**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1
Descripción de la Acción de mejora:	
Recomendación atendida y resuelta.	
Justificación:	
El proceso de informe de solicitudes de impartición de asignaturas en el Máster Universitario en Matemáticas, aprobado en la sesión extraordinaria de la Comisión Académica del Máster (CAMUM) celebrada el día 19 de julio de 2016 (se adjunta como evidencia), asegura una altísima capacitación del profesorado del máster en relación con las materias impartidas, pues en dichas solicitudes ha de especificarse la experiencia docente e investigadora de los solicitantes en relación a los contenidos de la asignatura en cuestión.	

Por lo tanto, el profesorado del Máster es plenamente consciente de la realidad del ámbito científico, académico y profesional correspondiente a la materia que imparte, y renueva, adapta y adecúa de manera constante las asignaturas de manera que se desarrollen las competencias más adecuadas para su adquisición por parte del estudiantado.
Responsable:
Comisión Académica del Máster

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 22

1	Acta CAMUM 20160719
	https://logros.us.es/desfich.php?t=ALV2&f=MDk2MjAyNTAzMTkxOTEyLnBkZg==

Recomendación Nº 23

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda contar con indicadores más específicos que permitan medir la satisfacción de los empleadores con las competencias, conocimientos y habilidades de los egresados del título, además de realizar un análisis efectivo de estos datos que permita proponer acciones de mejora asociadas a los puntos débiles detectados.

Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**7**
Respuesta:	**Ambos**		

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	**23-1**

Descripción de la Acción de mejora:
Recomendación atendida y resuelta.
Justificación:
Los indicadores con los que trabajamos son los incluidos en la Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la US aprobado en Consejo de Gobierno del 21 de diciembre de 2016 y facilitados por la unidad responsable de la Universidad. A nivel institucional, no se considera necesarios incorporar nuevos indicadores relacionados con la satisfacción de los empleadores. **Por otra parte, estos indicadores han sido analizados por una persona experta en Estadística, con la profundidad que su amplio conocimiento de la materia le ha indicado. No se han detectado debilidades que sugieran la necesidad de propuestas de mejora.**

Responsable:					
OGC y Equipo Decanal					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2025**	Fecha fin prevista:	**04-04-2025**
Fecha cierre:	**04-04-2025**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 24

Origen:	**6. Informe Provisional Renovación Acreditación**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda indagar en los aspectos que, desde el punto de vista de los egresados, resultarían mejorables en lo que respecta a la formación recibida durante sus estudios de Máster.			
Fecha informe/autoinforme:	**14-03-2025**	Criterio:	**7**
Respuesta:	**Responsable Título**		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	**24-1**				
Descripción de la Acción de mejora:					
Cuestionario a los egresados sobre la formación recibida durante sus estudios de Máster.					
Justificación:					
Se enviará a los egresados en cada curso un cuestionario para que expresen, desde su punto de vista, qué aspectos resultarían mejorables en lo que respecta a la formación recibida durante sus estudios de Máster. Las respuestas que se reciban se remitirán a la Comisión Académica del Máster (CAMUM) para su análisis y posibles acciones al respecto.					
Responsable:					
Coordinador del MUM					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**04-04-2025**	Fecha fin prevista:	**31-12-2025**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
- Correo electrónico enviado con el cuestionario. **- Respuestas recibidas con el cuestionario relleno.** **- Acta de la reunión de la CAMUM en la que se haya analizado el tema.**					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

En atención a estas consideraciones, el Equipo Decanal/de Dirección

SOLICITA,

que se tenga por presentado este escrito con las evidencias que se acompañan, por hechas las manifestaciones que en él se contienen y, en su virtud, se tenga por contestado el trámite de alegaciones al Informe Provisional de Renovación de la Acreditación y emita Informe Final Favorable.

Sevilla, 07 de Abril de 2025

EL EQUIPO DECANAL/DE DIRECCIÓN