



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315279</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Matemáticas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Matemáticas</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>15/16</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-matematicas</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-matematicas</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	73.33% numerador:22 denominador:30	Estos datos se consideran muy positivos, al haber experimentado un incremento constante en los últimos años (56,67% con 17 estudiantes en 2016/17 y 60% con 19 estudiantes en 2018/19). Además, deben tenerse en cuenta los estudiantes del Doble Máster MAES-MUM, que no se contabilizan aquí.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	22	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	66.67% numerador:20 denominador:30	Este dato se considera muy positivo, al haber experimentado un incremento constante en los últimos cursos. Además, deben tenerse en cuenta los estudiantes del Doble Máster MAES-MUM, que no se contabilizan aquí.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D numerador:S/D denominador:22 N.I.en1ERcurso:22	No procede el análisis, pues no hay datos.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	S/D	No procede el análisis, pues no hay datos.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:33 Xb:33	Este dato se considera muy positivo, al haber experimentado un incremento constante en los últimos cursos (18 en el curso 2016/17 y 26 en 2018/19). Además, deben tenerse en cuenta los estudiantes del Doble Máster MAES-MUM, que no se contabilizan aquí.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	73.50% numerador:1215 denominador:1653	Se considera un dato positivo, al haber experimentado un aumento considerable respecto al curso anterior (63,64%).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.36% numerador:1326 denominador:1362	Se valora muy positivamente este dato.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.02% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:11 denominador:702	Se valora muy positivamente, al tratarse de un valor superior al fijado en la memoria de verificación (90%).
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	70.83% numerador:17 denominador:24	Aunque este valor se encuentra por debajo de lo fijado en la memoria de verificación (80%), este dato se considera muy positivo, pues ha experimentado un aumento muy considerable con respecto al del curso anterior (44,44%).
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	16 acred.lingüística:13	Se considera un valor positivo, dado el número de estudiantes de este máster.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	8.33% numerador:2 denominador:24	Se valora muy positivamente, pues ha descendido considerablemente con respecto al dato del curso anterior (22,22%). Además, se aleja bastante del valor fijado en la memoria de verificación (20%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores han evolucionado positivamente. En particular, han aumentado tanto el número de estudiantes como su rendimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se destacan.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59	Se valoran positivamente estos indicadores, dado que demuestran la estabilidad y capacidad del profesorado del título. Destacamos el número de sexenios reconocidos, por lo que supone de excelencia investigadora y alta capacidad en la dirección de trabajos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	98.31% numerador:58 denominador:59	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	160	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.69% numerador:1 denominador:59	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	89.83% numerador:53 denominador:59	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	35.59% numerador:21 denominador:59	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.68% numerador:24 denominador:59	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		No procede el análisis al no haber datos.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas y proyectos han sido entregados en los plazos establecidos. Se alcanza la excelencia del 100%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:26 denominador:26	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:21 denominador:21	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.47% numerador:5 denominador:59	Es un valor bajo, aunque ha aumentado respecto a años anteriores. No obstante, no se considera un índice de interés para la valoración del título. Existe una amplia oferta de actividades formativas en innovación docente, que quizás cuente con una baja participación de los profesores implicados en el máster debido a que estos cuentan ya con gran experiencia y recorrido, y tienen bien establecidos sus metodologías docentes, que han demostrado su éxito con anterioridad.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.50 Respuestas:2 Universo:33	Se considera un valor más que adecuado. Sin embargo, las respuestas son tan escasas que prácticamente carecen de representatividad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Composición del profesorado implicado en el título, con especial atención al número de sexenios reconocidos.
2. Todos los programas y proyectos se publicaron en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se destacan.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.67 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:33 Xb:4.22 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:52	La valoración del profesorado ha mejorado respecto de años anteriores, alcanzando un nivel sobresaliente. La del alumnado ha bajado ligeramente, a pesar de que se han ofertado jornadas de contacto con empresas y actividades dedicadas a la orientación laboral, en número superior a la demanda existente. De nuevo la situación de crisis sanitaria sufrida ha impedido realizar estas actividades con normalidad, lo que ha influido en la bajada de la satisfacción del alumnado.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.00 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:33 Xb:3.88 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:23 Xc:3.21 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:52</p>	<p>La primera consideración es la baja participación de los tres sectores, que se explica por la situación creada por la crisis sanitaria debida a la COVID19, y que obligó a que tanto estudiantes, como PAS y profesorado, realizaran sus labores de forma no presencial. Esto, unido a los problemas creados por dicha situación, y que se antepusieron a otras actividades, hizo que la participación bajara ostensiblemente. En el caso particular de los estudiantes, la puntuación obtenida es notable, y ha experimentado una mejora respecto de años anteriores. Esto se debe fundamentalmente al esfuerzo realizado por parte del centro para actualizar los equipos informáticos de los laboratorios, y que ha redundado en un claro beneficio por parte de los alumnos a la hora de realizar las prácticas informáticas. Hay que tener en cuenta que la principal demanda de los estudiantes era precisamente la actualización de los ordenadores de los laboratorios, que dificultaban la realización de las prácticas. El caso del PAS, que también ha sufrido una disminución en la participación, ha generado una puntuación levemente menor que años anteriores, probablemente debida a los problemas de equipamiento generados por la necesidad de realizar sus labores fuera del centro. Estos problemas fueron solventados con rapidez. Este aspecto, junto con la vuelta progresiva a la normalidad, hacen que en años posteriores, previsiblemente la calificación obtenida vuelva a los altos niveles anteriores. En el caso del profesorado, la baja participación no</p>
--------	--	---	---	---

es muy diferente a la de años anteriores, por lo que se detecta una falta de motivación que habrá que paliar. La calificación también se ha visto reducida, debido a la situación creada por la necesidad de utilizar herramientas TIC para la impartición de clases no presenciales. Estas herramientas, algunas disponibles desde el principio, otras equipadas durante las primeras semanas del segundo cuatrimestre, han tardado en ser asimiladas con normalidad por parte del profesorado, y en la actualidad son muy bien valoradas por el mismo. Esto hace que previsiblemente la calificación futura se vea incrementada. En general, por tanto, es difícil hacer un análisis del equipamiento y las infraestructuras del centro a partir de los resultados obtenidos, ya que todos ellos se han visto gravemente alterados por la situación creada por la emergencia sanitaria. Más aún, la mejora en los recursos durante este curso ha sido más que evidente, y en próximos cursos se podrá evaluar muy positivamente el grado de satisfacción de todos los sectores.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.79 Respuestas:3 Universo:33	Se considera un valor aceptable, que sin embargo ha sufrido un pequeño retroceso respecto a años anteriores. Las iniciativas existentes, desarrolladas desde los servicios centrales (Salón de Estudiantes, mesas redondas, Jornadas de Difusión, dinamizador de Centro, etc.) o desde el propio centro (Jornadas dedicadas a los TFG, TFM y a prácticas, plan de actividades, difusión de los másteres, etc.) han sido mejoradas y ajustadas a la demanda existente. De nuevo, la situación de no presencialidad creada por la crisis sanitaria ha impedido el desarrollo normal de estas actividades, lo cual ha influido en una menor satisfacción del estudiante que ha participado en las mismas.
--------	--	--	-------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se realizan muchas actividades encaminadas a mejorar los recursos de orientación académica y profesional.
2. Se ha realizado una fuerte inversión en mejorar el equipamiento y las infraestructuras del centro, Se han renovado los equipos informáticos de los laboratorios, llegando a un nivel de actualización adecuado. Se han equipado todas las aulas de docencia con equipos audiovisuales (cámaras y equipos de sonido) que permiten la impartición telemática de la docencia. Se han creado nuevos espacios docentes para el mejor aprovechamiento de las infraestructuras del edificio, a fin de optimizar los recursos frente a la situación de emergencia creada por la crisis sanitaria actual.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.03% numerador:1 denominador:33	Se detectan pocos estudiantes salientes, aunque existen varios motivos: 1. Debido al calendario de convocatorias de la US, es preciso prever la movilidad el año anterior a su disfrute; lo que hace que muchos alumnos de máster no estén en condiciones de solicitarla. 2. La distribución de años de grado/Máster de 4+1, mientras que en las universidades de la zona Erasmus es 3+2, hace difícil cuadrar un plan de estudios. Finalmente, el estudiante saliente del curso 19-20 se corresponde con la doble titulación internacional Máster Universitario de Matemáticas/Máster en Análisis y Modelado Matemático.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	21.21% numerador:7 denominador:33	La estructura del máster, donde la configuración de las asignaturas es a elección del alumno, tiene un gran atractivo para estudiantes internacionales porque facilita la redacción de los acuerdos de estudios.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:1 Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	Son pocos datos para un análisis significativo, pero se valora positivamente.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:7 Xb:SD Xb)(Respuesta:SD Xb)(Universo:SD	Son pocos datos para un análisis significativo, pero se valora positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Un 21% de alumnos del Máster son de movilidad; esto evidencia que este máster ofrece un gran atractivo a los alumnos internacionales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Detectamos pocos alumnos salientes. No obstante, esperamos que la situación mejore tras el cese de la pandemia de COVID19, gracias al Doble Máster Internacional en Análisis y Modelado Matemático MAM-MUM.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		Sin datos, no procede análisis.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		Sin datos, no procede análisis.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Sin datos, no procede análisis.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin datos, no procede análisis.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sin datos, no procede análisis.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	60.00% numerador:3 denominador:5	Son pocos datos para un análisis significativo, pero valoramos muy positivamente este índice.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.05 numerador:21 denominador:3	Son pocos datos para un análisis significativo, pero valoramos positivamente este índice.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	SD	Sin datos, no procede análisis.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	SD	Sin datos, no procede análisis.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	SD	Sin datos, no procede análisis.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Con los pocos datos disponibles, valoramos positivamente que los egresados encuentre empleo rápidamente tras el egreso; sobre todo porque este Máster tiene un perfil más investigador que de adecuación al mercado laboral.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.00 Respuestas:4 Universo:33	El valor alcanzado equivale a la media obtenida en la US. Podemos destacar la satisfacción del alumnado por la gestión y la consecución de objetivos y consecuencias. No obstante, la bajísima participación, posiblemente motivada por la situación de pandemia, hace que los datos sean prácticamente irrelevantes.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:9 Universo:52	El valor obtenido es muy similar a la media de la US, y ha subido con respecto a años anteriores. El profesorado se muestra satisfecho con muchos aspectos del título. No obstante, la participación ha disminuido y los datos son, por tanto, poco relevantes.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.14 Respuestas:7 Universo:23	El valor obtenido es algo superior a la media de la US. El PAS se encuentra satisfecho con muchos aspectos del título. No obstante, de nuevo la baja participación hace que los datos sean poco relevantes.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los índices se valoran positivamente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Desciende la participación en todos los sectores, fácilmente achacable a la situación de pandemia que se inició el curso pasado y exceso de trabajo generado a consecuencia de ello y prioridad de otras actividades. Se tratará de reactivar la participación para el curso 2020/2021 incluyendo una acción al respecto en el Plan de Mejora.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se valora positivamente la ausencia de quejas y que tan solo haya habido una incidencia. Resulta habitual que las felicitaciones, aunque las hubiera, no se transmitan.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	3.03% numerador:1 denominador:33	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:33	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1641	Se detecta una fuerte disminución del número de entradas a la web institucional del título a través del portal de la Universidad de Sevilla. Este dato choca con el incremento del uso de las herramientas telemáticas y de la necesaria búsqueda de información actualizada que sólo puede encontrarse a través de internet. Sin embargo, si se consultan los datos relativos a la propia web del centro, se descubre un altísimo uso de esta herramienta como fuente de información y contacto con el Centro. Así por ejemplo, (vease https://matematicas.us.es/ESTADWEB/) durante el mes de septiembre de 2020, se registraron un total de 24.584 visitas, con 93.601 entradas a páginas del centro. Teniendo en cuenta que el porcentaje de alumnos de la titulación respecto del total es de aprox. 3,25%, se estima que para dicha titulación, el número de visitas computables es de 799 (24 visitas al mes por alumno), y el número de páginas consultadas, de 3.042 (89 páginas al mes por alumno). Esta situación se explica por la mejoría que ha experimentado la web del centro y la constante actualización que se realiza en la misma por parte del personal, involucrando al PAS, profesorado y Equipo Decanal.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La página web del Centro se revela como una herramienta básica para difundir toda la información relativa al título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)