



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501683</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Estadística</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Matemáticas</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-estadistica</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-matematicas</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:28 denominador:30	Se consideran estos datos muy positivos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	46.67% numerador:14 denominador:30	Se valora positivamente. Hay que tener en cuenta que la demanda del Doble Grado Matemáticas y Estadística es muy alta y no está contemplada en estos datos.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.94 numerador:337.96 denominador:34 N.I.en1ERcurso:28	Existe un ascenso constante de este dato en los últimos cursos (7,07 en 2015-16, 7,94 en 2016-17, 8,88 en 2017-18 y 9,02 en 2018-19).
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8,974 PREF	Esta nota de corte se ha incrementado considerablemente con respecto al curso anterior, que fue de 6,71. Hay que mencionar también, que la nota de corte para el Doble Grado Matemáticas y Estadística ha sido de 11,645.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:147 Xb:147	Este número es totalmente admisible por el Centro, incluso considerando la titulación Doble Grado Matemáticas y Estadística.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	69.41% numerador:5760 denominador:8298	Este dato ha experimentado un incremento con respecto al curso anterior (66,37%).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	88.43% numerador:6372 denominador:7206	Se ha conseguido una mejora significativa respecto al curso anterior (85,77%)
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.77% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:4 denominador:972	Se valora positivamente el valor alcanzado.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	46.94% numerador:23 denominador:49	Este valor ha ido progresivamente incrementándose en los últimos cursos (31,37 en 2017-18 y 42,22 en 2018-19) .
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	30 acred.lingüística:25	Se considera un valor muy positivo.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	32.65% numerador:16 denominador:49	Aunque este valor se ha reducido en los últimos cursos debido, entre otros factores, a la subida de la nota de corte, queremos hacer notar que en esta titulación hay un gran porcentaje de estudiantes que simultanean sus estudios desempeñando un trabajo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ascenso constante de la nota media de ingreso y de la nota de corte.
2. Mejora progresiva de la tasa de graduación, así como subida del número de egresados por curso.
3. Mejora progresiva de la tasa de abandono en los últimos años, gracias a las medidas implantadas, como el programa de mentoría.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	43	Se valoran positivamente estos indicadores, dado que demuestran la estabilidad y capacidad del profesorado del título. Destacamos el aumento significativo en el número de sexenios reconocidos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.37% numerador:38 denominador:43	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	80	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.33% numerador:1 denominador:43	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	83.72% numerador:36 denominador:43	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	46.51% numerador:20 denominador:43	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.93% numerador:9 denominador:43	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		No procede al no haber datos.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas se han publicado en el plazo establecido. En cuanto a los proyectos, han sido dos los publicados fuera de plazo, lo que supone un muy leve descenso respecto a años anteriores. Sin embargo, este valor está por encima del umbral de 90% establecido en anteriores planes de mejora. En cualquier caso, seguiremos recordando a Directores de Departamento y PDI la importancia de lograr la excelencia (100%) en estos indicadores.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	93.94% numerador:31 denominador:33	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	18.60% numerador:8 denominador:43	Consideramos un valor muy destacado, pues supone un aumento de entorno al 50% respecto de años anteriores. Esto demuestra tanto la experiencia del profesorado como la capacidad innovadora del mismo.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.00 Respuestas:2 Universo:147	El valor es adecuado y muestra una tendencia al alza en los últimos años. Sin embargo, la muestra es pequeña, lo que le resta representatividad

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Composición del profesorado implicado en el título, con especial atención al incremento en el número de sexenios reconocidos.
2. Aumento significativo en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
3. Tendencia al alza en el grado de satisfacción del alumnado con los procedimientos de elección de tutor y realización de TFE.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.57 Xa)(Respuestas:18 Xa)(Universo:147 Xb:3.88 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:23 Xc:3.14 Xc)(Respuestas:9 Xc)(Universo:35</p>	<p>La primera consideración es la baja participación de los tres sectores, que se explica por la situación creada por la crisis sanitaria debida a la COVID19, y que obligó a que tanto estudiantes, como PAS y profesorado, realizaran sus labores de forma no presencial. Esto, unido a los problemas creados por dicha situación, y que se antepusieron a otras actividades, hizo que la participación bajara ostensiblemente. En el caso particular de los estudiantes, la puntuación obtenida es notable, y ha experimentado una mejora respecto de años anteriores. Esto se debe fundamentalmente al esfuerzo realizado por parte del centro para actualizar los equipos informáticos de los laboratorios, y que ha redundado en un claro beneficio por parte de los alumnos a la hora de realizar las prácticas informáticas. Hay que tener en cuenta que la principal demanda de los estudiantes era precisamente la actualización de los ordenadores de los laboratorios, que dificultaban la realización de las prácticas. El caso del PAS, que también ha sufrido una disminución en la participación, ha generado una puntuación levemente menor que años anteriores, probablemente debida a los problemas de equipamiento generados por la necesidad de realizar sus labores fuera del centro. Estos problemas fueron solventados con rapidez. Este aspecto, junto con la vuelta progresiva a la normalidad, hacen que en años posteriores, previsiblemente la calificación obtenida vuelva a los altos niveles anteriores. En el caso del</p>
--------	--	-------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

profesorado, la baja participación no es muy diferente a la de años anteriores, por lo que se detecta una falta de motivación que habrá que paliar. La calificación también se ha visto reducida, debido a la situación creada por la necesidad de utilizar herramientas TIC para la impartición de clases no presenciales. Estas herramientas, algunas disponibles desde el principio, otras equipadas durante las primeras semanas del segundo cuatrimestre, han tardado en ser asimiladas con normalidad por parte del profesorado, y en la actualidad son muy bien valoradas por el mismo. Esto hace que previsiblemente la calificación futura se vea incrementada. En general, por tanto, es difícil hacer un análisis del equipamiento y las infraestructuras del centro a partir de los resultados obtenidos, ya que todos ellos se han visto gravemente alterados por la situación creada por la emergencia sanitaria. Más aún, la mejora en los recursos durante este curso ha sido más que evidente, y en próximos cursos se podrá evaluar muy positivamente el grado de satisfacción de todos los sectores.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.23 Respuestas:15 Universo:147	Se considera un valor aceptable, que sin embargo ha sufrido un pequeño retroceso respecto a años anteriores. Las iniciativas existentes, desarrolladas desde los servicios centrales (Salón de Estudiantes, mesas redondas, Jornadas de Difusión, dinamizador de Centro, etc.) o desde el propio centro (Jornadas dedicadas a los TFG, TFM y a prácticas, plan de actividades, difusión de los másteres, etc.) han sido mejoradas y ajustadas a la demanda existente. De nuevo, la situación de no presencialidad creada por la crisis sanitaria ha impedido el desarrollo normal de estas actividades, lo cual ha influido en una menor satisfacción del estudiante que ha participado en las mismas.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.92 Xa)(Respuestas:12 Xa)(Universo:147 Xb:4.71 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:35	La valoración del profesorado ha mejorado respecto de años anteriores, alcanzando un nivel sobresaliente. La del alumnado ha bajado ligeramente, a pesar de que se han ofertado jornadas de contacto con empresas y actividades dedicadas a la orientación laboral, en número superior a la demanda existente. De nuevo la situación de crisis sanitaria sufrida ha impedido realizar estas actividades con normalidad, lo que ha influido en la bajada de la satisfacción del alumnado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se realizan muchas actividades encaminadas a mejorar los recursos de orientación académica y profesional.
2. Se ha realizado una fuerte inversión en mejorar el equipamiento y las infraestructuras del centro, Se han renovado los equipos informáticos de los laboratorios, llegando a un nivel de actualización adecuado. Se han equipado todas las aulas de docencia con equipos audiovisuales (cámaras y equipos de sonido) que permiten la impartición telemática de la docencia. Se han creado nuevos espacios docentes para el mejor aprovechamiento de las infraestructuras del edificio, a fin de optimizar los recursos frente a la situación de emergencia creada por la crisis sanitaria actual.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.40% numerador:5 denominador:147	El número de estudiantes saliente ha aumentado, aunque todavía hay margen para la mejora. En este sentido, se han abierto nuevos destinos para el Grado en Estadística.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.76% numerador:7 denominador:147	Se mantiene en el mismo rango que otros años.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:4 Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	Son pocos datos para un análisis significativo; aunque se valora positivamente.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:6 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:1	Son pocos datos para un análisis significativo; aunque se valora positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La reunión de movilidad con los titulares, que se implementó como recomendación de un plan de mejora anterior ha resultado en una mejor y más fluida gestión de los acuerdos de estudio.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido a la pandemia de COVID es difícil proponer mejoras en programas de movilidad. Cuando cese la pandemia, proponemos reactivar los programas de movilidad con acciones informativas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		Sin datos, no procede análisis.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		Sin datos, no procede análisis.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Sin datos, no procede análisis.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin datos, no procede análisis.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sin datos, no procede análisis.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	50.00% numerador:6 denominador:12	Aunque podría parecer un valor relativamente bajo, hay que descontar del 100% el conjunto de los alumnos que continúa estudios. Unido a los datos de satisfacción, se valora positivamente. Ha aumentado significativamente respecto a años anteriores.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.01 numerador:36 denominador:6	Valoramos positivamente que el tiempo medio para la obtención del primer contrato sea de 6 meses.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	En conjunto con el dato P6-6.4, los egresados manifiestan satisfacción con la formación y que ésta es adecuada a la actividad laboral. Valoramos de modo especialmente positivo este dato, en un mercado laboral tan cambiante y con tecnologías emergentes.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	En conjunto con el dato P6-6.3, los egresados manifiestan satisfacción con la formación y que ésta es adecuada a la actividad laboral. Valoramos de modo especialmente positivo este dato, en un mercado laboral tan cambiante y con tecnologías emergentes.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.18	La valoración de los empleadores, aún más positiva que la de los propios egresados, acredita que los egresados están preparados para un escenario laboral cambiante.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Consideramos que la adecuación de la enseñanza a la actividad laboral es excelente, tanto desde el punto de vista del egresado como del empleador.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.67 Respuestas:18 Universo:147	Se mantienen la buena valoración de años anteriores.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.71 Respuestas:7 Universo:35	Mejora considerablemente la buena valoración de años anteriores
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.14 Respuestas:7 Universo:23	Valor ligeramente inferior al del curso anterior, pero considerado como un valor muy positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los índices se valoran muy positivamente

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Desciende la participación en todos los sectores, fácilmente achacable a la situación de pandemia que se inició el curso pasado y exceso de trabajo generado a consecuencia de ello y prioridad de otras actividades. Se tratará de reactivar la participación para el curso 2020/2021 incluyendo una acción al respecto en el Plan de Mejora.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		La única queja interpuesta, con fecha 21/9/2020, está relacionada con el solapamiento de plazos de entrega de actas y de matrícula, cuestiones que no son decisión del Centro.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.68% numerador:1 denominador:147	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:147	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:147	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:147	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1791	Se detecta una fuerte disminución del número de entradas a la web institucional del título a través del portal de la Universidad de Sevilla. Este dato choca con el incremento del uso de las herramientas telemáticas y de la necesaria búsqueda de información actualizada que sólo puede encontrarse a través de internet. Sin embargo, si se consultan los datos relativos a la propia web del centro, se descubre un altísimo uso de esta herramienta como fuente de información y contacto con el Centro. Así por ejemplo, (vease https://matematicas.us.es/ESTADWEB/) durante el mes de septiembre de 2020, se registraron un total de 24.584 visitas, con 93.601 entradas a páginas del centro. Teniendo en cuenta que el porcentaje de alumnos de la titulación respecto del total es de aprox. 14,05%, se estima que para dicha titulación, el número de visitas computables es de 3.455 (24 visitas al mes por alumno), y el número de páginas consultadas, de 13.154 (89 páginas al mes por alumno). Esta situación se explica por la mejoría que ha experimentado la web del centro y la constante actualización que se realiza en la misma por parte del personal, involucrando al PAS, profesorado y Equipo Decanal.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La página web del Centro se revela como una herramienta básica para difundir toda la información relativa al título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)