



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 22-06-2009

Denominación título: Grado en Matemáticas

Centro/s: Facultad de Matemáticas

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
En futuros Autoinformes se recomienda incluir información sobre la composición de la CGCTM, detallando el número y la fecha de las reuniones realizadas, el orden del día de cada una de ellas, describiendo los principales temas tratados y los acuerdos adoptados (para el curso objeto de valoración).					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:				Criterio:	2
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir información sobre la composición de la CGCTM, detallando el número y la fecha de las reuniones realizadas, el orden del día de cada una de ellas, describiendo los principales temas tratados y los acuerdos adoptados (para el curso objeto de valoración).			
Justificación:			
Se ha actualizado la información de la página web del título, incluyendo en la misma una sección específica sobre calidad, entre la que se incluye información relativa a la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del título.			
Esta acción se cerró en junio de 2017. Simplemente se actualiza la URL de evidencia para el acceso a la información actualizada disponible.			
Responsable:			
Equipo Decanal			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
Fecha cierre:	30-06-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
URL evidencia:			
https://matematicas.us.es/titulaciones/sistema-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-matematicas			
Indicadores:			
* Publicación del información			
* Índice con un valor cualitativo: los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).			
Valor del indicador:			
SI			
3			
Observaciones:			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
En futuros Autoinformes se recomienda incluir información sobre la experiencia docente del profesorado (quinquenios),					

así como sobre el perfil del profesorado de prácticas.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Proporcionar información sobre la experiencia profesional del profesorado (Quinquenios) y sobre el perfil del profesorado de prácticas.					
Justificación:					
El título no puede incluir información sobre el perfil del profesorado de prácticas dado que el título de Grado en Matemáticas no incluye en su Plan de Estudios ninguna asignatura de Prácticas Externas.					
Desde la titulación, se aporta información con relación a la experiencia docente del profesorado, proporcionada hasta el momento mediante el número de años que lleva impartiendo docencia cada profesor.					
Se aporta como evidencia información sobre el profesorado que imparte docencia en el título con indicación de quinquenios reconocidos a dicha fecha. (2017)					
Responsable:					
Equipo decanal					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	08-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nº de Quinquenios por profesor					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Quinquenios profesorado
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTEzMjAxOTAzMDcxMzQ1LnBkZg==	

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
En futuros Autoinformes se recomienda incluir información detallada sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado, incluyendo los diferentes niveles de coordinación establecidos y los agentes implicados (Comisión Docente, coordinadores de título, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.).							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información detallada sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado, especificando los diferentes niveles de coordinación establecidos y los agentes implicados.			
Justificación:			
Desde el centro se sigue trabajando en esta línea manteniendo reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera. Estas reuniones se planifican anualmente para su realización en las últimas semanas de cada curso.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-09-2018 Fecha fin prevista: 31-05-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV3/651201806061956.pdf			
Indicadores:			
Numero de reuniones de coordinación			
Valor del indicador:			
2			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
En futuros Autoinformes se recomienda realizar la comparación de los resultados de los indicadores (CURSA y otros indicadores de los diferentes procedimientos del SGIC) con los datos medios del Centro y de la Universidad de Sevilla, así como con indicadores externos (el mismo Grado en otras universidades o referentes seleccionados).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016 Criterio: 5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Llevar a cabo un estudio comparativo de los valores de los indicadores de rendimiento académico, en concreto de las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título.			
Justificación:			
Se han mantenido reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad para analizar los valores de los indicadores de resultados académicos. Se han efectuado acciones de coordinación en las que se ha tratado el tema de la tasa de rendimiento. Para futuros autoinformes, se solicitará a la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla datos del SIU de otras universidades para comparar las tasas de rendimiento y éxito.			
Responsable:			
Comisión del Garantía de Calidad del Título de Grado en Matemáticas			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018 Fecha fin prevista: 31-01-2019

Fecha cierre:	31-01-2019
URL evidencia:	
	logros.us.es
Indicadores:	
	Actas de las reuniones
	Indicadores del SGCT_P1
Valor del indicador:	
	SI/NO
Observaciones:	

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Indicadores de rendimiento Académico
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDAyMjAxOTAzMTEwOTAzLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
En futuros Autoinformes se debe proporcionar información de cómo se han atendido y resuelto las recomendaciones del Informe de Seguimiento de fecha 13 de enero de 2015.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Atender y dar respuesta a las recomendaciones de los Informes de Seguimiento.			
Justificación:			
En cada seguimiento realizado por el grado se atienden y se dan respuesta a las recomendaciones de los diferentes informes mediante la elaboración del Plan de Mejora. Previamente, se analizan y comentan todos los indicadores proporcionados por la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla, tal y como puede observarse en la información recogida anualmente en la aplicación LOGROS.			
Responsable:			
Comisión del Garantía de Calidad del Título de Grado en Matemáticas			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
	logros.us.es		
Indicadores:			
	Recomendaciones resueltas		
Valor del indicador:			
	3		
Observaciones:			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda insistir con las acciones de mejora para obtener información sobre la satisfacción de egresados, empleadores y grupos de interés en general.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Proporcionar información sobre los egresados y los empleadores del título.					
Justificación:					
<p>A nivel institucional, con el objetivo de conocer la valoración del programa formativo por parte de egresados, el estudio sobre la inserción laboral de los egresados a los dos años de la obtención de su título cada año lo lleva a cabo el Laboratorio Ocupacional. Existe, por tanto, información sobre el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, de cada uno de los títulos con egresados de hace dos o más años.</p> <p>Desde el Laboratorio Ocupacional se nos han proporcionado los resultados de inserción laboral y satisfacción de los egresados de las titulaciones del Centro, obtenidos de las encuestas realizadas en el año 2018 a los egresados del curso académico 2015/16, incluyendo también los históricos de las encuestas realizadas en los años 2015, 2016 y 2017 a los egresados de los tres cursos anteriores (debe tenerse en cuenta que los primeros egresados del Grado en Matemáticas corresponden al curso 2013/14).</p> <p>Con el SGCT, el grado ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2016/17 y 2017/18. A partir de la obtención de estos primeros datos, los indicadores relacionados con la Evaluación de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la formación recibida (P6) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.logros.us.es.</p> <p>Los datos obtenidos para el Grado en Matemáticas han sido los siguientes:</p> <p>Curso 2016/2017:</p> <p>6.3 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN: 3,44 sobre 5,00 6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA: 4,00 sobre 5,00 6.5 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA: 4,00 sobre 5,00</p> <p>Curso 2017/2018:</p> <p>6.3 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN: 3,47 sobre 5,00 6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA: 3,95 sobre 5,00 6.5 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA: 4,00 sobre 5,00</p>					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-01-2019
Fecha cierre:	31-01-2019				

URL evidencia:
logros.us.es
Indicadores:
Indicadores del Sistema de Garantía de Calidad
Valor del indicador:
Valor numérico entre 1,00 y 5,00 (ver justificación)
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Informe sobre inserción laboral de egresados de la Facultad de Matemáticas del Laboratorio Ocupacional https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY2MjAxOTAzMjcxODE3LnBkZg==
---	---

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Continuar las actividades de divulgación de las Matemáticas realizadas por profesores y alumnos del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de las Matemáticas en el alumnado preuniversitario.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener las actividades de divulgación de las Matemáticas realizadas por profesores y alumnos del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de las Matemáticas en el alumnado preuniversitario.					
Justificación:					
Hasta la fecha, se han desarrollado las siguientes actuaciones: Se ha contactado con alrededor de 800 alumnos dentro de las jornadas QUIFIBIOMAT, se han realizado varias conferencias relacionadas con la Estadística y las Matemáticas dentro del Programa de Actividades del Centro (http://www.matematicas.us.es/informacion-general-mp/actividades-en-la-facultad), se han realizado jornadas de contacto con empresas (Grupo Admiral y Everis), se ha participado en la Feria de empleo organizada por la Secretaría de Prácticas en Empresa y Empleo, en el Salón de Estudiantes (con una asistencia estimada de más de 16.000 estudiantes preuniversitarios) y en la Feria de las Ciencias (con una gran repercusión mediática). Para el apoyo de todas las actividades anteriores se ha desarrollado el programa Mates Chef en el cual se ha seleccionado un grupo de 32 alumnos que participa activamente en ellas. Tras el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones, se mantienen estas actividades ya implantadas en cursos sucesivos. Esta acción se considera por tanto cerrada.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	24-09-2017	Fecha fin prevista:	31-05-2018
Fecha cierre:	31-05-2018				

URL evidencia:
https://matematicas.us.es/
Indicadores:
Número de estudiantes objeto de difusión
Valor del indicador:
1000
Observaciones:
Algunas de las actuaciones desarrolladas, han sido las siguientes:
1. Folleto Grado en Matemáticas
2. Folleto Doble Grado en Matemáticas y Estadística
3. Folleto Doble Grado en Física y Matemáticas
4. Cartel Quifibiomat 2017/2018
5. Cartel XXIV Salón del Estudiante
6. Cartel Feria de la Ciencia 2018
7. Mates Chef
8. Programa de Actividades

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Cartel Salón de Estudiantes 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQzMjAxOTAzMjgxMjE0LnBkZg==
2	Folleto Grado en Matemáticas (Castellano e Inglés) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ3MjAxOTAzMjkxMDA0LnBkZg==
3	Cartel Feria de la Ciencia 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg3MjAxOTAzMjgxMjE0LnBkZg==
4	Folleto Grado en Matemáticas y Estadística (castellano e inglés) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk5MjAxOTAzMjkxMDA0LnBkZg==
5	Cartel Mates Chef curso 2017/2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM2MjAxOTAzMjgxMjE0LnBkZg==
6	Folleto Grado en Física y Matemáticas (Castellano e inglés) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA2MjAxOTAzMjkxMDA0LnBkZg==
7	Programa de Actividades curso 2017/2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTA2MjAxOTAzMjgxMjE0LnBkZg==
8	Cartel Quifibiomat 2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDcyMjAxOTAzMjkxMDA0LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejora de las infraestructuras del Centro y concretamente los equipos informáticos de algunas aulas.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:	6		
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Mejora de las infraestructuras del Centro y concretamente los equipos informáticos de algunas aulas.					
Justificación:					
A partir de los presupuestos de los años 2018 y 2019, hemos realizado una actualización de los equipos informáticos del laboratorio 3, que tenían una antigüedad superior a 10 años. Para este mismo ejercicio, el centro ha previsto un gasto para la actualización de los equipos informáticos del laboratorio 6, contanto con la cofinanciación por parte del Plan Propio de Docencia, y si contamos con suficiente ayuda por parte de dicho Plan, iniciaremos la mejora de los equipos informáticos de las aulas de docencia, tanto del Edificio Central como del módulo H de la ETSII.					
Responsable:					
Equipo decanal, Dirección General de Infraestructuras, Vicerrectorado de Ordenación Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	19-07-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Índice con un valor cualitativo: los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).					
Valor del indicador:					
2					
Observaciones:					
Se aporta como evidencia factura de la empresa que lleva a cabo el trabajo, y acta de la comisión de Equipamiento donde se aprueba el gasto para la actualización de parte de los equipos del laboratorio 3 y de los equipos del laboratorio 6 con cargo al presupuesto de 2019.					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Gastos 2018 (laboratorio 3)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg1MjAxOTAzMjkxMDQ3LnBkZg==
2	Previsión gastos 2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ2MjAxOTAzMjkxMDQ3LnBkZg==
3	Análisis Necesidades Infraestructura
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTgxMjAxOTA0MDIxMjMzLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
Continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen conforme a la normativa y dentro de los plazos establecidos.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar la totalidad de los programas y proyectos docentes para se que entreguen conforme a la normativa y dentro de los plazos establecidos.			

Justificación:					
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones. Es necesario continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para la entrega y publicación de la totalidad de los programas y proyectos docente.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Fecha cierre:	31-10-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Porcentaje de programas y proyectos docentes entregados en fecha.					
Valor del indicador:					
90%					
Observaciones:					
Los valores de los indicadores P2-2.3.1 “Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido” y P2-2.3.2 “Proyectos Docentes de asignaturas publicados en el plazo establecido” son del 100% y del 92.04% respectivamente para el curso 2017/18. Se ha alcanzado el porcentaje indicado, por lo que la acción queda cerrada.					

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada			
Descripción de la recomendación:							
Se propone continuar promoviendo desde el Decanato la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover desde el Decanato la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción.			
Justificación:			
<p>Se valora que la participación en las encuestas de los distintos agentes no es óptima, por lo que se considera necesario seguir promoviendo la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción, informándoles de la importancia y relevancia de las mismas y cuyos resultados redundarán de manera positiva en la mejora del título.</p> <p>Hasta el curso 2015/2016, las encuestas de satisfacción del título se han realizado de modo presencial a los alumnos y on-line a PAS y profesorado. A partir del curso 2016/17, la encuestación al PAS también se realiza de manera presencial, por lo que el dato de participación se ha mejorado. Se aportan datos del evolutivo de participación para los tres colectivos encuestados.</p> <p>La participación de los alumnos es óptima, teniendo en cuenta que el universo de participación no son todos los alumnos del grado, sino que se seleccionan ciertos grupos en cada curso, y que se hace de forma presencial. La</p>			

participación del PAS es óptima, dejando la acción para mejorar con los datos de participación de los profesores. En la próxima encuestación, se insistirá al profesorado para que participe en la realización de las encuestas.

Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-03-2019	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de participantes en las encuestas de evaluación del título					
Valor del indicador:					
Aumentar la participación del profesorado sobre un 10% anualmente.					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Indicador P7-I7.1_Curso 2016-17 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg0MjAxOTAzMTEzMjE1LnBkZg==
2	Indicador P7-I7.2_Curso 2016-17 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUzMjAxOTAzMTEzMjE1LnBkZg==
3	Indicador P7-I7.3_Curso 2016-17 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTUzMjAxOTAzMTEzMjE1LnBkZg==
4	Indicador P7-I7.1_Curso 2017-18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUyMjAxOTAzMTEzMjE1LnBkZg==
5	Indicador P7-I7.2_Curso 2017-18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU5MjAxOTAzMTEzMjlyLnBkZg==
6	Indicador P7-I7.3_Curso 2017-18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM4MjAxOTAzMTEzMjlyLnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Instar a los alumnos que cursen formación en lengua extranjera desde el primer curso de la Titulación, para evitar limitaciones en los programas de movilidad.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Instar a los alumnos que cursen formación en lengua extranjera desde el primer curso de la Titulación, para evitar limitaciones en los programas de movilidad.			
Justificación:			
En la jornada de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, en charlas específicas sobre movilidad y en otros foros, se informa convenientemente y con la antelación suficiente sobre la necesidad de mejorar su formación en			

lengua extranjera. Se les informa sobre la disponibilidad del Instituto de Idiomas al que se solicita la impartición en el centro de los principales idiomas demandados, para acercar las enseñanzas de los mismos al alumno. Además, se informa de las distintas opciones de movilidad.

Responsable:					
Equipo decanal, Vicerrectorado de Ordenación Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nº de estudiantes objeto de difusión					
Valor del indicador:					
60					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Horarios de Instituto de Idiomas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM4MjAxOTAzMjgxMTQxLnBkZg==
2	Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso curso 17/18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTk1MjAxOTAzMjgxMTQzLnBkZg==
3	Charla Informativa sobre Movilidad curso 17/18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkyMjAxOTAzMjgxMTQzLnBkZg==